

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
ANO LETIVO 2022**

**CPA LOCAL CÂMPUS SÃO MIGUEL DO OESTE
2023**

Abril/2023



**INSTITUTO
FEDERAL**
Santa Catarina



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
ANO LETIVO 2022

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA LOCAL

CÂMPUS SÃO MIGUEL DO OESTE

2023

São Miguel do Oeste, 24 de abril de 2023



SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO.....	3
2 METODOLOGIA GERAL.....	3
3 COMISSÃO LOCAL CAMPUS.....	9
4 APLICAÇÃO DA PESQUISA NA UNIDADE.....	10
5 RESULTADOS DA PESQUISA.....	11
5.1 Participação geral da comunidade acadêmica.....	11
5.2 Respostas para cada dimensão autoavaliação institucional conforme o SINAES.....	12
5.3 Avaliação do instrumento de pesquisa.....	51
6 DESTAQUES GERAIS E CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	55
6.1 Segmento estudante.....	55
6.2 Segmento docente.....	56
6.3 Segmento TAE.....	57

1 INTRODUÇÃO

A Autoavaliação Institucional, de acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/ 2014, está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, é um instrumento de melhoria contínua para o aperfeiçoamento da instituição, no que se refere a qualidade do ensino, da pesquisa e da extensão.

No início do semestre letivo de 2022, depois de mais de dois anos de pandemia de Covid-19, os câmpus do IFSC avançaram para a fase 5 da Política de Segurança Sanitária, que permite a retomada às atividades de forma 100% presencial. Mas mantendo ainda alguns cuidados necessários para minimizar os riscos de contaminação do coronavírus.

Neste contexto, a pesquisa de autoavaliação institucional realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em 2022 teve o objetivo de registrar a percepção da comunidade interna do IFSC quanto ao desenvolvimento das atividades realizadas pela instituição, no ano de 2022.

A seguir, na seção 2 deste documento, será resumida a metodologia da pesquisa, com foco na apresentação do formulário adotado para a coleta em todas as 23 unidades administrativas do IFSC que possuem Comissão Própria de Avaliação Local (CPA's Locais). Após a seção 3, que apresenta a CPA Local desta unidade, a seção 4 aborda a aplicação do processo de pesquisa na unidade. A seção 5 traz os resultados quantitativos das perguntas feitas aos três segmentos da comunidade interna e apresenta sinteticamente os comentários textuais dos respondentes, cuidando-se para evitar qualquer tipo de identificação. Finalmente, a seção 6 apresenta os principais destaques e as considerações finais da CPA Local sobre a pesquisa de autoavaliação institucional na unidade.

2 METODOLOGIA GERAL

A pesquisa de autoavaliação foi realizada nas 23 unidades organizacionais da instituição, por meio de um questionário on-line, personalizado para os três segmentos que compõem a comunidade institucional: Estudante, Docente e Técnico-Administrativo em Educação (TAE). A pesquisa utilizou a ferramenta *Google Forms*, disponibilizando um formulário acessado através do endereço institucional: <http://ifsc.edu.br/pesquisacpa/>.

O instrumento de pesquisa tem seções distintas, agrupando questões personalizadas de acordo com o segmento do respondente. O primeiro grupo de questões objetiva identificar o perfil do respondente, conforme mostrado no quadro a seguir. A partir da pergunta de código C, elas são direcionadas para o corpo discente, com o objetivo de classificar os respondentes por cursos e suas modalidades. As perguntas de código G e H para todos os segmentos têm o objetivo de identificar o nível de satisfação com o portal do IFSC e suas mídias sociais. As perguntas de código I, J, K e M têm o objetivo de avaliar o próprio formulário de pesquisa e a avaliação.

Quadro de perguntas e opções de resposta da seção 1 do formulário de pesquisa.

Código	Perguntas e opções de resposta	Segmentos que responderam as questões		
		Discente	TAE	Docente
A	Você é: Estudante Servidor Docente Servidor Técnico-Administrativo	Discente	TAE	Docente
B	Câmpus onde está matriculado (se estudante) ou em exercício (se servidor) *Relação de Unidades Organizacionais do IFSC	Discente		
C	Você está matriculado em qual tipo de curso? Formação Inicial e Continuada (FIC) Formação Inicial e Continuada do Proeja (Proeja FIC) Técnico do Proeja Técnico Integrado ao Ensino Médio Técnico Concomitante ou Subsequente ao Ensino Médio Superior de Tecnologia (CST) Licenciatura Bacharelado (incluindo engenharias) Especialização Mestrado Profissional	Discente		
D	Qual modalidade do seu curso? Presencial Educação à Distância (EaD)			
E1	(Caso C seja igual a Bacharelado) Qual o nome do seu Curso De Bacharelado? *Relação de Cursos de Bacharelado do IFSC	Discente		
E2	(Caso C seja igual a Superiores de Tecnologia) Qual o nome do seu Cursos Superiores de Tecnologia? *Relação de Cursos de Cursos Superiores de Tecnologia do IFSC	Discente		
E3	(Caso C seja igual a Licenciatura) Qual o nome do seu Cursos de Licenciatura? *Relação de Cursos de Licenciatura do IFSC	Discente		
E4	(Caso C seja igual a Mestrado Profissional?) Qual o nome do seu Cursos de Mestrado Profissional?? *Relação de Cursos de Mestrado Profissional? do IFSC	Discente		
F	Você participou desta mesma pesquisa da CPA em 2019?		TAE	Docente
G	Qual o seu nível de satisfação com o portal do IFSC na internet (www.ifsc.edu.br)?	Discente	TAE	Docente
H	Qual o seu nível de satisfação com as mídias sociais do IFSC (Instagram, Facebook, Twitter, LinkedIn e Youtube)?	Discente	TAE	Docente
I	Espaço livre para manifestações textuais sobre os itens de avaliação.	Discente	TAE	Docente
J	Você prefere responder aos itens de avaliação usando os conceitos de Pésimo a Ótimo ou com as escalas lineares, como a da questão anterior?	Discente	TAE	Docente
K	Avaliação do formulário de pesquisa:	Discente	TAE	Docente
L	Qual dispositivo você usou para preencher este formulário?	Discente	TAE	Docente
M	Espaço livre para observações, sugestões, críticas, elogios ou perguntas à CPA sobre este formulário ou sobre o processo de autoavaliação institucional.	Discente	TAE	Docente

Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022

A seção 2 apresenta os itens de autoavaliação institucional para os TAE's, Docentes e Discentes, conforme mostrado no quadro a seguir, organizados pelos eixos e dimensões da autoavaliação institucional previstas pelo SINAES.

No instrumento de pesquisa, os itens são antecidos pelo texto “Escolha o conceito que melhor represente sua opinião sobre: e opções de resposta ÓTIMO, BOM, REGULAR, RUIM e PÉSSIMO, mantendo a escala de conceitos historicamente empregada pela CPA do IFSC. Também foi oportunizado ao respondente a opção NÃO SEI, para questões fora de seu convívio e realidade.

Perguntas realizadas em cada dimensão da autoavaliação institucional conforme o SINAES	Segmentos que responderam as questões			Gráfico
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (estudante)				Nº
1. Seu conhecimento sobre os resultados do último processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).	Estudante	TAE	Docente	1
2. Utilização dos resultados da autoavaliação institucional, realizada pela CPA, para a tomada de decisões pelo seu câmpus.	Estudante	TAE	Docente	2
3. Sua participação na elaboração do planejamento do seu câmpus.		TAE	Docente	3
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional - Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional				
3 e 5. Cumprimento da Missão institucional do IFSC: Promover a inclusão e formar cidadãos, por meio da educação profissional, científica e tecnológica, gerando, difundindo e aplicando conhecimento e inovação, contribuindo para o desenvolvimento socioeconômico e cultural.	Estudante	TAE	Docente	4
4. Seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2020-2024) do IFSC.		TAE	Docente	5
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional - Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição				
4 e 6. Respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu câmpus.	Estudante	TAE	Docente	6
7. Promoção da inclusão social de pessoas com deficiência no seu câmpus.		TAE	Docente	7
8. Ações da instituição que contribuem para uma sociedade mais justa e sustentável, considerando trabalhos, atividades, projetos e programas voltados à comunidade, objetivando a inclusão social, o empreendedorismo, o desenvolvimento econômico e a melhoria da qualidade de vida e da infraestrutura local.		TAE	Docente	8
Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão				
5. Projeto Pedagógico de seu curso em termos de organização curricular, perfil profissional do egresso, cargas horárias, metodologias de ensino e avaliação).	Estudante			9
9. Projetos pedagógicos dos cursos (PPC) em que você atua, em termos de objetivos, perfis do ingressante e egresso, estrutura curricular, conteúdos e metodologia de ensino.		TAE	Docente	

Perguntas realizadas em cada dimensão da autoavaliação institucional conforme o SINAES	Segmentos que responderam as questões			Gráfico
6. Disponibilização de conteúdos e materiais didáticos de forma física ou digital pelos professores.	Estudante			10
7. Oferta de atendimento extraclasse pelos professores e/ou monitoria.	Estudante			11
8. Disponibilização de documentos como atestado de frequência, boletim, histórico escolar, certificados e diplomas presencialmente ou via Internet (SIGAA).	Estudante			12
9. Meios de comunicação do IFSC com os estudantes, incluindo a abordagem direta em sala, murais, redes sociais, site, e-mail e ouvidoria.	Estudante			13
10. Recursos virtuais (videoaulas, ambiente de aprendizagem Moodle ou páginas web de unidades curriculares/curso) disponibilizados em seu curso.		TAE	Docente	14
10. Incentivo e apoio do IFSC à participação dos estudantes em intercâmbios com outras instituições/organizações.	Estudante			15
11. Fomento do IFSC na participação dos servidores na internacionalização da instituição.		TAE	Docente	
11. Incentivo e apoio do IFSC para participação dos estudantes em atividades de pesquisa.	Estudante			16
12. Incentivo do IFSC à sua participação em atividades de pesquisa.		TAE	Docente	
12. Incentivo e apoio do IFSC para participação dos estudantes em atividades de extensão.	Estudante			17
13. Incentivo do IFSC à sua participação em atividades de extensão.		TAE	Docente	
13. Oferta de atividades artísticas, culturais e esportivas para a comunidade interna e externa.	Estudante			18
14. Relação entre as atividades de extensão do seu câmpus e as necessidades da comunidade.		TAE	Docente	19
15. Atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE).		TAE	Docente	20
16. Atuação do câmpus em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes.		TAE	Docente	21
17. Atuação da Coordenadoria Pedagógica (ou setor equivalente) do seu câmpus.		TAE	Docente	22
Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes	Estudante			
16. Assistência pedagógica e psicológica ao estudante.				
Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade				
14. Comunicação do IFSC com a comunidade externa.	Estudante			23
18. Mecanismos de divulgação do IFSC.		TAE	Docente	24
19. Efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC.		TAE	Docente	25
20. Interação entre o(s) curso(s) em que você atua e as empresas ou instituições da área.		TAE	Docente	26

Perguntas realizadas em cada dimensão da autoavaliação institucional conforme o SINAES	Segmentos que responderam as questões			Gráfico
Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes				
15. Assistência social ao estudante (auxílios financeiros, alimentação escolar, atendimentos, etc...)	Estudante			27
22. Benefícios oferecidos pela assistência estudantil.		TAE	Docente	
17. Acolhimento do estudante pelo IFSC no início do curso.	Estudante			28
21. Políticas do IFSC para o acesso dos estudantes aos cursos.		TAE	Docente	
18. Acompanhamento do percurso acadêmico do estudante pelo IFSC.	Estudante			29
19. Orientação profissional ao estudante proporcionada pelo IFSC.	Estudante			30
Eixo 4: Políticas de Gestão - Dimensão 5: Políticas de Pessoal				
27. Políticas de capacitação em seu câmpus.		TAE	Docente	31
28. Ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais).		TAE	Docente	32
29. Integração entre os gestores ocupantes de cargo de direção no seu câmpus e o seu segmento (Docente/TAE).		TAE	Docente	33
30. Atuação da Comissão de Ética do IFSC.		TAE	Docente	34
31. Política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários).			Docente	35
32. Adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório.		TAE	Docente	36
33. Relação entre o número de servidores do seu segmento e o volume de trabalho exigido.		TAE	Docente	37
34. Atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD).			Docente	38
35. Atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS).		TAE		
36. Atendimento e valorização do seu segmento (Docente ou TAE), no que se refere às questões relacionadas à carreira.		TAE	Docente	39
Eixo 4: Políticas de Gestão - Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição.				
37. Eficiência da gestão do IFSC.		TAE	Docente	40
38. Democracia nas tomadas de decisões no seu câmpus.		TAE	Docente	41
39. Transparência na gestão de seu câmpus.		TAE	Docente	42
40. Cumprimento do planejamento anual do seu câmpus.		TAE	Docente	43
41. Integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu câmpus.		TAE	Docente	44

Perguntas realizadas em cada dimensão da autoavaliação institucional conforme o SINAES	Segmentos que responderam as questões			Gráfico
42. Atuação do Conselho Superior (Consup).		TAE	Docente	45
43. Atuação do Colegiado do seu câmpus.		TAE	Docente	46
44. Atuação do Colégio de Dirigentes (Codir).		TAE	Docente	47
Eixo 4: Políticas de Gestão - Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira				
20 e 25. Orçamento e execução de recursos financeiros para ensino, pesquisa e extensão no seu câmpus.	Estudante	TAE	Docente	48
23. Seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu câmpus.		TAE	Docente	49
24. Seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC.		TAE	Docente	50
26. Políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão.		TAE	Docente	51
Eixo 5: Infraestrutura Física - Dimensão 7: Infraestrutura Física				
21. Salas de aula disponibilizadas para seu curso, em termos de conforto e funcionalidade.	Estudante			52
45. Condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o(s) seu(s) curso(s).		TAE	Docente	
22. Laboratórios utilizados para as aulas práticas de seu curso, em termos de conforto, funcionalidade e equipamentos.	Estudante			53
46. Atendimento às demandas de ensino, pesquisa e extensão pelos laboratórios didáticos necessários para o seu curso.		TAE	Docente	
23. Infraestrutura da biblioteca de seu câmpus em termos de conforto, locais de estudo e acesso à informação.	Estudante			54
47. Infraestrutura da biblioteca do seu câmpus.		TAE	Docente	
24. Acervo físico disponível na biblioteca de seu câmpus para atender ao seu curso e suas demais necessidades de leitura, em termos de qualidade e quantidade de livros e revistas técnicas.	Estudante			55
48. Acervo da biblioteca do seu câmpus.		TAE	Docente	
25. Acervo virtual disponibilizado no app Minha Biblioteca (acessado pelo SIGAA).	Estudante			56
49. Acervo virtual disponibilizado no app Minha Biblioteca.		TAE	Docente	
50. Serviços da biblioteca do seu câmpus (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros).		TAE	Docente	57
26. Cantina do seu câmpus, considerando qualidade, preço e atendimento.	Estudante			58
51. Serviços oferecidos pela cantina do seu câmpus.		TAE	Docente	

Perguntas realizadas em cada dimensão da autoavaliação institucional conforme o SINAES	Segmentos que responderam as questões			Gráfico
27. Infraestrutura, manutenção e limpeza dos banheiros de seu câmpus.	Estudante			59
52. Limpeza e conservação dos banheiros do seu câmpus.		TAE	Docente	
28. Outros espaços acadêmicos de seu câmpus, como áreas de convivência, auditório e equipamentos esportivos.	Estudante			60
53. Áreas de convivência do seu câmpus.		TAE	Docente	
54. Acessibilidade às dependências do seu câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida.		TAE	Docente	61
29. Acesso a recursos de informática para o desenvolvimento de atividades escolares fora dos horários de aula.	Estudante			62
30. Acesso à internet no seu câmpus.	Estudante			63
55. Acesso à internet disponibilizado no seu câmpus.		TAE	Docente	
56. Qualidade de transmissão audiovisual disponibilizada durante as web/vídeo conferências pelo seu câmpus.		TAE	Docente	64
57. Materiais necessários ao seu trabalho docente em sala de aula (quadro, pincel, projetor, etc..).		TAE	Docente	65

Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022

Na última seção do formulário trouxe um campo de texto com o objetivo de permitir ao respondente discorrer sobre qualquer consideração que ele julgasse importante em relação à pesquisa e que não tivesse sido abordada nas questões anteriores. Também inquiriu-se os respondentes em relação a acessibilidade e usabilidade do questionário, organização e clareza das perguntas, opções de respostas e objetivo do formulário.

3 COMISSÃO LOCAL CAMPUS

Na data de publicação deste relatório, a Comissão Própria de Avaliação Local do Câmpus São Miguel do Oeste (SMO), é formada por:

- Maria Lucia de Souza (representante TAE)
- Mariangela de Fátima Silva (representante Docente)
- Felipe Belegante (representante discente)

4 APLICAÇÃO DA PESQUISA NA UNIDADE

Resumo das ações realizadas pela CPA Local durante o período

A pesquisa foi aplicada durante o período de 04 a 25 de novembro de 2022 e buscou compreender o posicionamento da comunidade acadêmica do IFSC câmpus de São Miguel do Oeste, por meio de questões direcionadas aos três segmentos da instituição. Docentes, Estudantes e Técnicos administrativos (TAE's) foram convidados a participar e responder o questionário, expondo assim suas opiniões sobre as decisões e ações tomadas pela instituição após a retomada das atividades presenciais cheias de desafios.

As ações de divulgação da pesquisa ocorreram em um primeiro momento por meio das plataformas digitais (incluindo redes sociais) e e-mail institucional. Concomitante a isso, a comissão elaborou um cronograma de atividades a fim de alcançar o maior número possível de respostas e participações de toda a comunidade acadêmica: estudantes, docentes e TAE's.

Em parceria com os professores do câmpus, foram realizadas ações de divulgação no horário de aula para explicar sobre a finalidade e importância da autoavaliação institucional aos estudantes. Posteriormente, as ações foram realizadas no sentido da comissão local acompanhar a aplicação do questionário de autoavaliação nas salas de aula e nos laboratórios de informática.

Para alcançar o máximo da participação discente, a comissão local também contou com a colaboração dos coordenadores de curso, que serviram de "ponte" entre a comissão e os estudantes, divulgando o *link* do questionário da autoavaliação nos grupos de *WhatsApp*.

É importante observar que a comissão local de autoavaliação institucional se fez presente, apresentou os objetivos e explicou sobre a pesquisa em todas as turmas do câmpus individualmente, fato que estimulou a participação discente para alcançar o maior número possível de respostas ao questionário.

Dificuldades encontradas pela CPA Local

Dentre as dificuldades encontradas, foi a disponibilidade simultânea dos membros da comissão, uma vez que nem todos se fizeram presentes para divulgação e aplicação do questionário em sala devido a outras demandas institucionais.

Juntamente ao período de aplicação do questionário de avaliação institucional, o calendário letivo do câmpus SMO no mês de novembro de 2022 realizou outras atividades importantes previstas tais como: semana da Consciência Negra e carga horária excessiva das demandas institucionais incluindo aulas e orientações de projetos de TCC e PI. Também houve o feriado da Proclamação da República reduzindo o prazo de ações de divulgação e aplicação do questionário de forma presencial.

Outra importante dificuldade foram momentos de instabilidade na internet devido ao alto número de acessos dos discentes para responder o questionário da autoavaliação via celular por meio do *link*.

5 RESULTADOS DA PESQUISA

5.1 Participação geral da comunidade acadêmica

O quadro abaixo apresenta os dados de participação dos estudantes, TAE's e Docentes do câmpus São Miguel do Oeste no questionário de Autoavaliação Institucional do ano letivo de 2022. Das 346 (49,01%) respostas do público total, 31 (59,42%) foram de participação docente, 13 (37,14%) respostas de participação de TAE's e 302 (48,79%) respostas de participação discente. São Miguel do Oeste foi o câmpus com maior registro de respostas total comparado com demais *campi* IFSC.

A elaboração e análise dos resultados foi realizada por meio do aplicativo *Google lookerstudio* disponível no *link* abaixo:

<https://lookerstudio.google.com/reporting/50acc9c2-aa95-4133-b5fc-b5261660a96f/page/IRZAD>



Participação geral do Câmpus IFSC SMO.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Importante considerar que o câmpus SMO obteve a maior adesão de participação da comunidade acadêmica em comparação aos demais câmpus do IFSC no questionário de Autoavaliação Institucional do ano letivo de 2022.

A seguir, os gráficos e as respostas obtidas em porcentagem referentes às perguntas realizadas em cada dimensão da autoavaliação institucional conforme o SINAES.

5.2 Respostas para cada dimensão autoavaliação institucional conforme o SINAES

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e Dimensão 8: Planejamento e Avaliação.

Pergunta 1 Seu conhecimento sobre os resultados do último processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).

Segmento Docente, TAE e Estudante

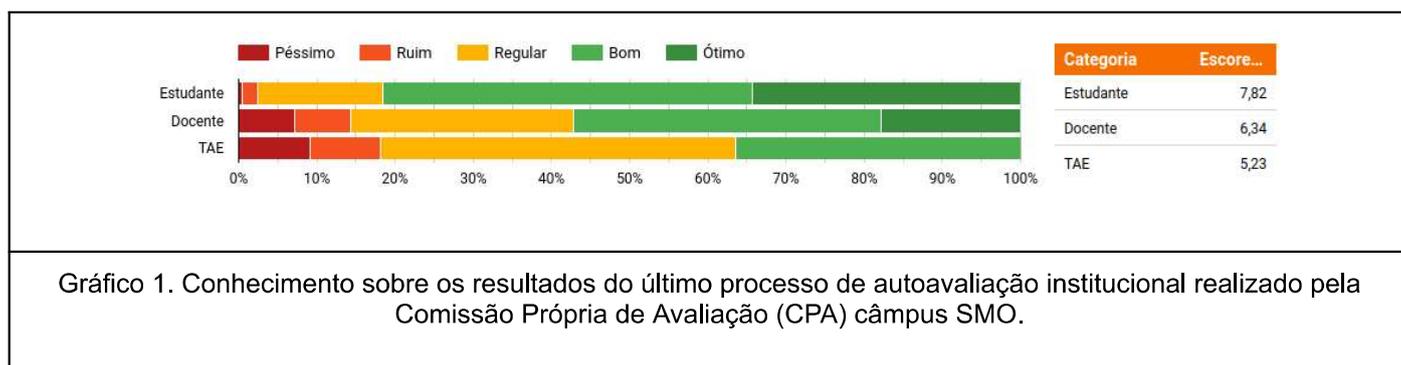


Gráfico 1. Conhecimento sobre os resultados do último processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) câmpus SMO.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Com base nos dados, observa-se que no segmento estudante, a maioria avaliou positivamente o conhecimento sobre os resultados do último processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação, com 113 pessoas (47,28%) responderam "bom" e 82 pessoas (34,31%) responderam "ótimo". Para 38 respondentes (15,9%), a avaliação foi "regular". O score para esse segmento foi 7,82.

No segmento docente, 11 respondentes (39,29%) avaliaram como "bom" o conhecimento sobre os resultados do último processo de autoavaliação institucional realizado pela CPA. O conceito "ótimo" foi avaliado por 5 pessoas (17,86%) e 8 docentes (28,57%) avaliaram como "regular". O score foi 6,34.

No segmento TAE, 4 respondentes (36,36%) avaliaram como "bom" e 5 respondentes (45,45%) avaliaram como "regular". O score foi 5,23.

Os resultados indicaram que, em geral, os resultados do último processo de autoavaliação institucional realizado pela CPA são conhecidos, embora sejam necessárias ações de divulgação dos resultados. É importante levar em consideração as respostas negativas para atender melhor às necessidades dos respondentes.

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Pergunta 2 Utilização dos resultados da autoavaliação institucional, realizada pela CPA, para a tomada de decisões pelo seu câmpus.

Segmento Docente, TAE e Estudante

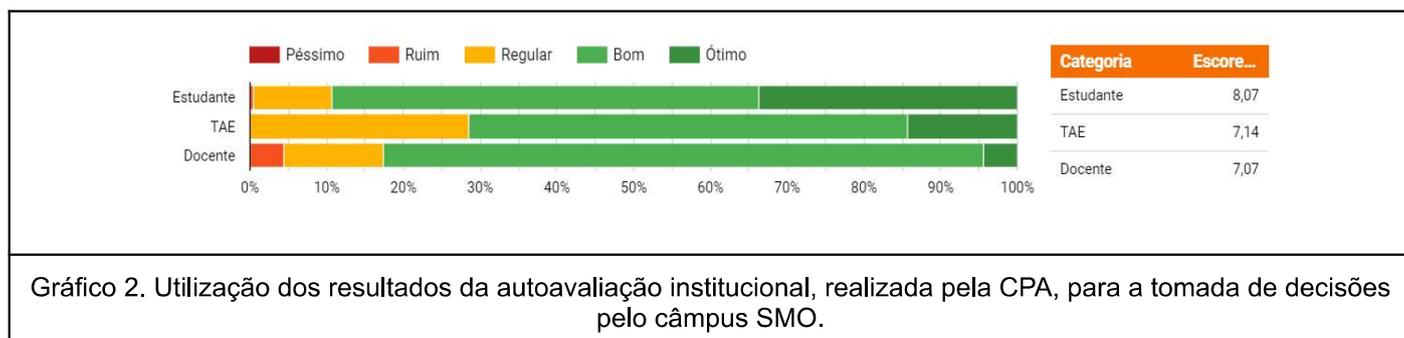


Gráfico 2. Utilização dos resultados da autoavaliação institucional, realizada pela CPA, para a tomada de decisões pelo câmpus SMO.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Sobre a utilização dos resultados da autoavaliação institucional, realizada pela CPA, para a tomada de decisões pelo seu câmpus para o segmento estudante, a maioria avaliou positivamente com 140 pessoas (55,56%) responderam "bom" e 85 pessoas (33,73%) responderam "ótimo". Para 26 respondentes (10,32%), do avaliaram "regular". O escore para esse segmento foi 8,07.

No segmento docente, 18 respondentes (78,26%) avaliaram como "bom", o conceito "ótimo" foi avaliado por 1 pessoa (4,35%) e 3 docentes (13,04%) avaliaram como "regular". O escore foi 7,07.

No segmento TAE, 4 respondentes (57,14%) avaliaram como "bom", 1 respondente (14,29%) avaliou como "ótimo" e 2 respondentes (28,57%) avaliaram como "regular". O escore foi 7,14.

Os resultados da autoavaliação institucional, realizada pela CPA, para a tomada de decisões pelo seu câmpus são bem avaliados pelos segmentos. É importante levar em consideração o dinamismo das tomadas de decisões para atender melhor às necessidades da comunidade acadêmica no IFSC SMO.

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Pergunta 3 Sua participação na elaboração do planejamento do seu câmpus.

Segmento Docente e TAE.

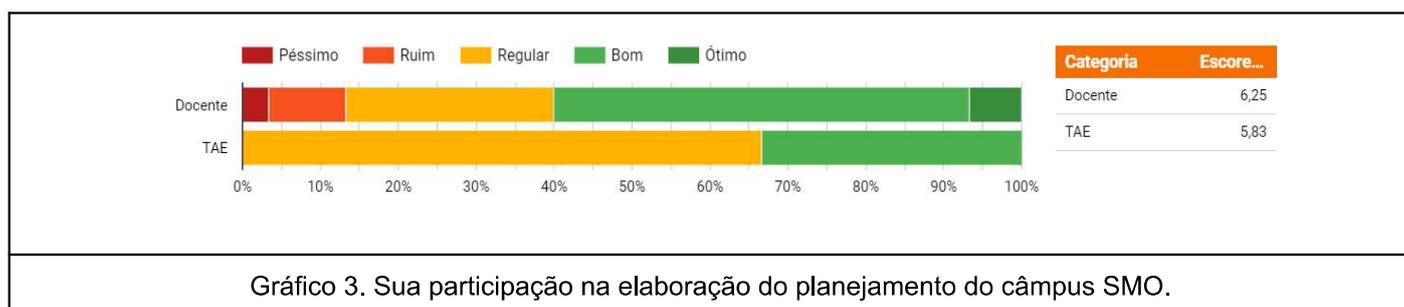


Gráfico 3. Sua participação na elaboração do planejamento do câmpus SMO.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Sobre a sua participação na elaboração do planejamento do seu câmpus, o segmento docente avaliou positivamente entre “ótimo” e “bom” o correspondente a 60%. Para 26,67% dos respondentes avaliaram "regular", 10% dos participantes avaliaram "ruim" e 3,33% avaliaram como “péssimo”. O escore para esse segmento foi 6,25.

No segmento TAE, 33,33% dos respondentes avaliaram como "bom" e 66,67% avaliaram como "regular". O escore foi 5,83.

É importante levar em consideração a participação de docentes e TAE's na elaboração do planejamento do câmpus SMO para que essa ação possa ser cada vez mais democrática.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Pergunta 3 e 5 Cumprimento da Missão institucional do IFSC: Promover a inclusão e formar cidadãos, por meio da educação profissional, científica e tecnológica, gerando, difundindo e aplicando conhecimento e inovação, contribuindo para o desenvolvimento socioeconômico e cultural.

Segmento Estudante, Docente e TAE

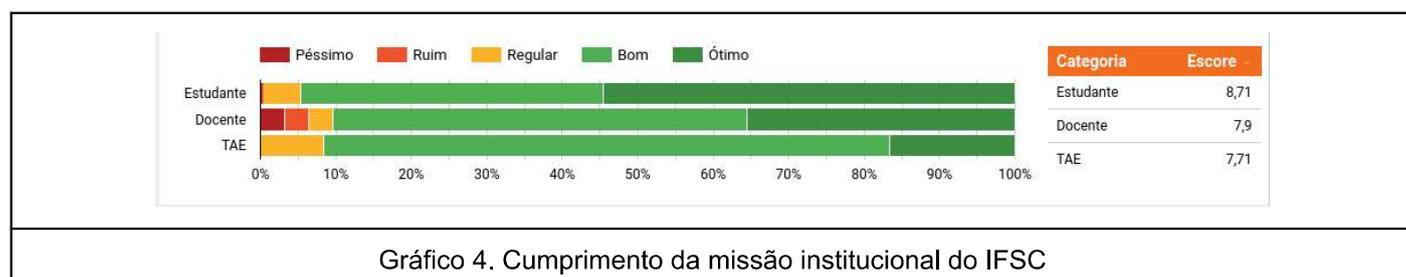


Gráfico 4. Cumprimento da missão institucional do IFSC

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

A respeito do cumprimento da missão institucional do IFSC, a maioria dos respondentes, 175 (51,47%) avaliaram positivamente como “ótimo”, 145 (42,75%) avaliaram como “bom”, 17 (5%) consideraram “regular”, 1 (0,29%) avaliou como “ruim” e 2 (0,59%) responderam “péssimo”.

No segmento docente 3,23% avaliaram como “péssimo”, 3,23% como “ruim”, 3,23% como “regular”, 54,84% avaliaram como "bom" e 35,48% como "ótimo". A pontuação de escore foi de 7,9.

No segmento TAE, 8,33% avaliaram como regular, 75% como "bom" e 16,67% consideraram "ótimo", o escore ficou com 7,71%. Para 0,34% dos respondentes do segmento discente o cumprimento da missão institucional do IFSC foi avaliada como "péssimo", 15% consideraram “regular”, 40,07% responderam "bom" e 54,55% avaliaram como "ótimo". O escore neste item ficou com 8,71.

A maior parte dos respondentes avaliou positivamente o cumprimento da missão institucional do IFSC.

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Pergunta 4 Seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2020-2024) do IFSC no câmpus SMO.

Segmento TAE e Docente

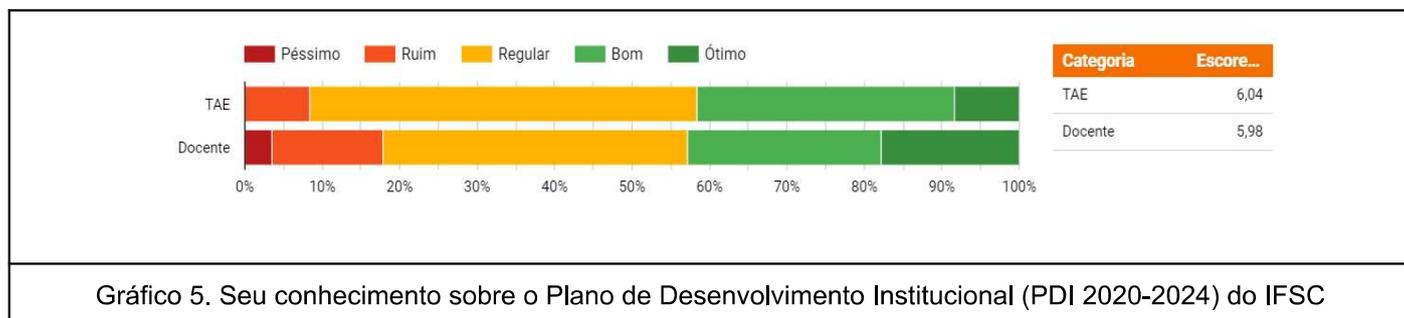


Gráfico 5. Seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2020-2024) do IFSC

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Sobre o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2020-2024) do IFSC no câmpus SMO, o segmento docente avaliou positivamente entre “ótimo” (17,86%) e “bom” (25%), resultando 42,86% como avaliação positiva. Para 39,29% dos respondentes avaliaram "regular", 14,29% dos participantes avaliaram "ruim" e 3,57% avaliaram como “péssimo”. O escore para esse segmento foi 5,98.

O segmento TAE avaliou positivamente entre “ótimo” (8,33%) e “bom” (33,33%), resultando 41,66% na soma entre essas avaliações. Para 50% dos respondentes avaliaram "regular", 8,33% dos participantes avaliaram "ruim". O escore para esse segmento foi 6,04.

O conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2020-2024) do IFSC no câmpus SMO por docentes e TAE's pode ser melhorado pois ele é o instrumento de planejamento e gestão importante para a identidade do IFSC SMO.

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Pergunta 4 e 6 Respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica no seu câmpus.

Segmento Estudante, Docente e TAE.

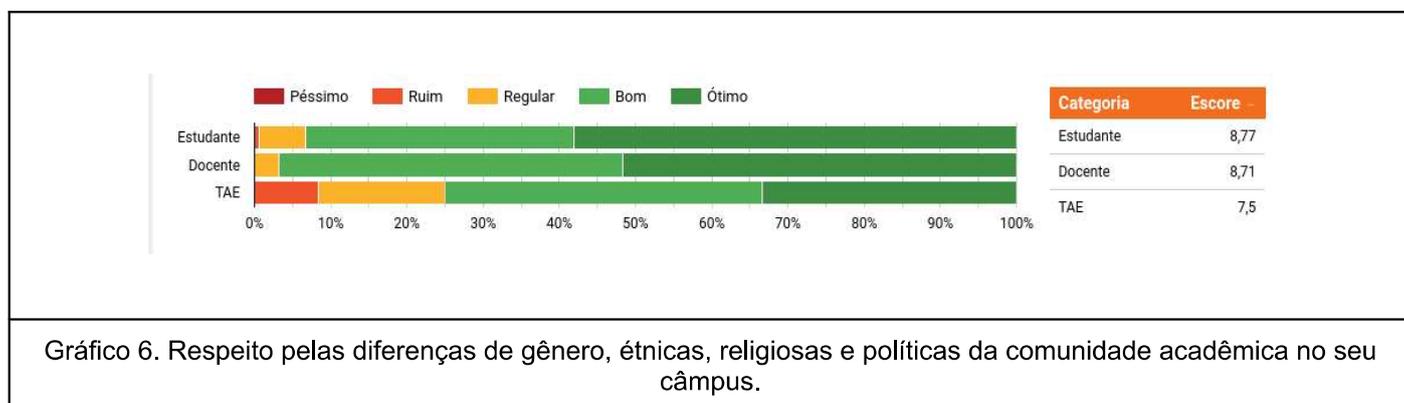


Gráfico 6. Respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica no seu câmpus.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Sobre o respeito às diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica no câmpus, dos 31 respondentes do segmento docente, 3,23% avaliaram como “regular”, 45,16% responderam “bom” e 51,61% consideraram “ótimo”. A pontuação de escore foi de 8,71.

No segmento TAE foram contabilizadas 12 respostas, em que 8,33% avaliaram como "ruim", 16,76% consideraram “regular”, 41,67% responderam “bom” e 33,33% avaliaram como "ótimo". O escore ficou com a pontuação 7,5.

O segmento discente obteve 301 respostas, das quais 0,66% avaliaram como “ruim”, 5,98% avaliaram como “regular”, 35,22% consideraram “bom” e 58,14% avaliaram como “ótimo”. O escore para este segmento foi de 8,77.

A avaliação com respeito às diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica no Câmpus foi positiva, entretanto, é preciso continuar buscando estratégias para a contribuição no combate às desigualdades e respeito às diferenças dentro da instituição.

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Pergunta 7 Promoção da inclusão social de pessoas com deficiência no câmpus SMO.

Segmento Docente e TAE.

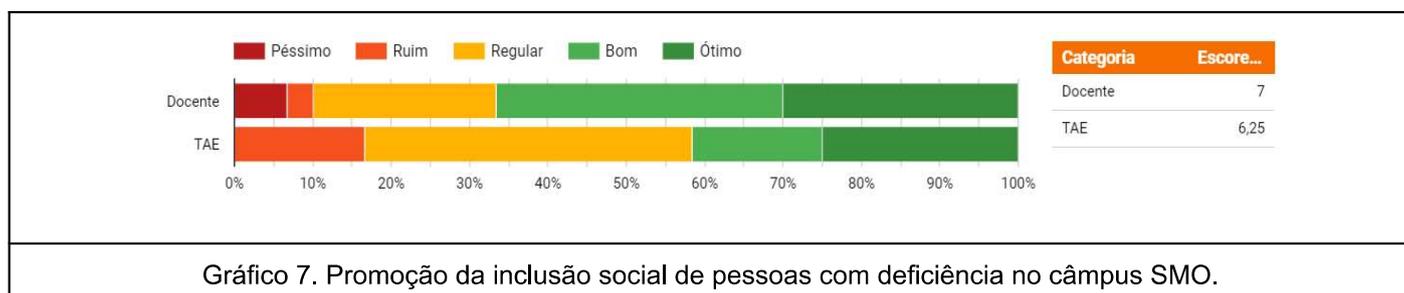


Gráfico 7. Promoção da inclusão social de pessoas com deficiência no câmpus SMO.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Sobre a Promoção da inclusão social de pessoas com deficiência no câmpus SMO, o segmento docente avaliou positivamente entre “ótimo” (30%) e “bom” (36,67%), resultando 66,67% como avaliação positiva. Para 23,33% dos respondentes avaliaram "regular", 3,33% dos participantes avaliaram "ruim" e 6,67% avaliaram como “péssimo”. O escore para esse segmento foi 7.

O segmento TAE avaliou positivamente entre “ótimo” (25%) e “bom” (16,67%), resultando 41,67% na soma entre essas avaliações. Para 41,67% dos respondentes avaliaram "regular", 16,67% dos participantes avaliaram "ruim". O escore para esse segmento foi 6,25.

Para uma parcela dos docentes e TAE's, a Promoção da inclusão social de pessoas com deficiência no câmpus SMO pode ser melhorada de maneira a garantir a igualdade de oportunidades para a comunidade acadêmica.

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Pergunta 8 Ações da instituição que contribuem para uma sociedade mais justa e sustentável, considerando trabalhos, atividades, projetos e programas voltados à comunidade, objetivando a inclusão social, o empreendedorismo, o desenvolvimento econômico e a melhoria da qualidade de vida e da infraestrutura local.

Segmento TAE e Docente.

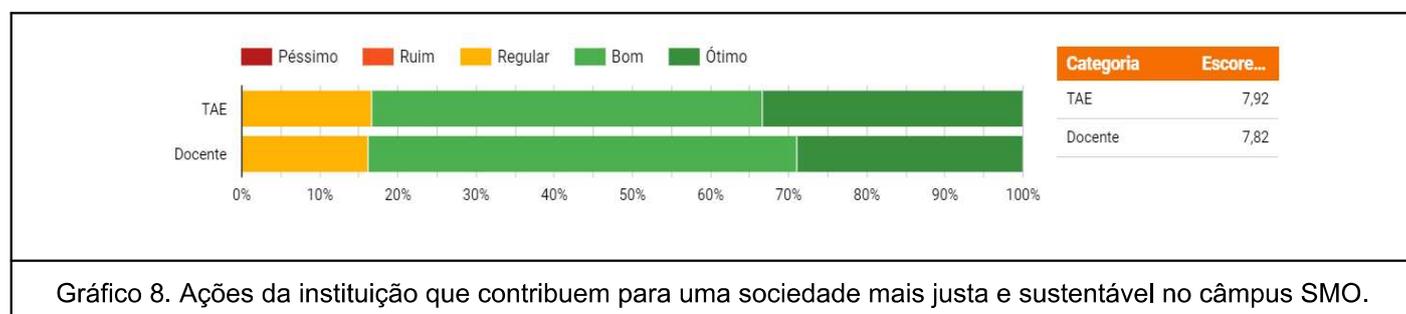


Gráfico 8. Ações da instituição que contribuem para uma sociedade mais justa e sustentável no câmpus SMO.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Sobre as ações da instituição que contribuem para uma sociedade mais justa e sustentável, o segmento docente avaliou positivamente entre “ótimo” (29,03%) e “bom” (54,84%), resultando 83,87% como avaliação positiva. Para 16,13% dos respondentes avaliaram "regular". O escore para esse segmento foi 7,82.

O segmento TAE avaliou positivamente entre “ótimo” (33,33%) e “bom” (50%), resultando 83,33% na soma entre essas avaliações. Para 16,67% dos respondentes avaliaram "regular". O escore para esse segmento foi 7,92.

Para a maioria dos docentes e TAE's, as ações da instituição que contribuem para uma sociedade mais justa e sustentável são bem avaliadas considerando trabalhos, atividades, projetos e programas voltados à comunidade, objetivando a inclusão social, o empreendedorismo, o desenvolvimento econômico e a melhoria da qualidade de vida e da infraestrutura local.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Perguntas 9 Projetos pedagógicos dos cursos (PPC) em que você atua, em termos de objetivos, perfis do ingressante e egresso, estrutura curricular, conteúdos e metodologia de ensino e 5 Projeto Pedagógico de seu curso em termos de organização curricular, perfil profissional do egresso, cargas horárias, metodologias de ensino e avaliação.

Segmento Docente, Estudante e TAE.

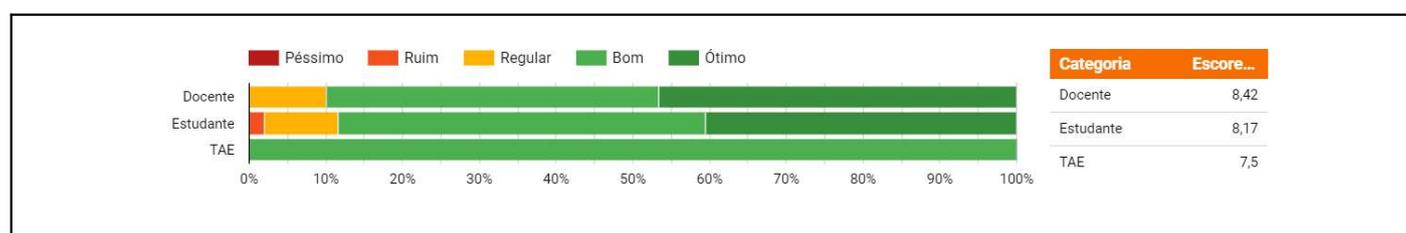


Gráfico 9. Projetos pedagógicos dos cursos (PPC) em que você atua no câmpus SMO.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Sobre os Projetos pedagógicos dos cursos (PPC) em que você atua no câmpus SMO, o segmento docente avaliou positivamente entre “ótimo” (46,67%) e “bom” (43,33%), resultando 90% como avaliação positiva. Para 10% dos respondentes avaliaram "regular". O escore para esse segmento foi 8,42.

O segmento TAE que avaliou positivamente como “bom” em 100% das respostas. O escore para esse segmento foi 7,5.

Para os estudantes que avaliaram positivamente entre “ótimo” (40,53%) e “bom” (47,84%), resultando 88,37% como avaliação positiva. Para 9,63% dos respondentes avaliaram "regular", 1,99% dos participantes avaliaram "ruim". O escore para esse segmento foi 8,17.

Para a maioria dos docentes, TAE's e estudantes, os Projetos pedagógicos dos cursos (PPC) nos quais atuam no câmpus SMO foram avaliados positivamente.

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Pergunta 6 Disponibilização de conteúdos e materiais didáticos de forma física ou digital pelos professores.

Segmento Estudante.

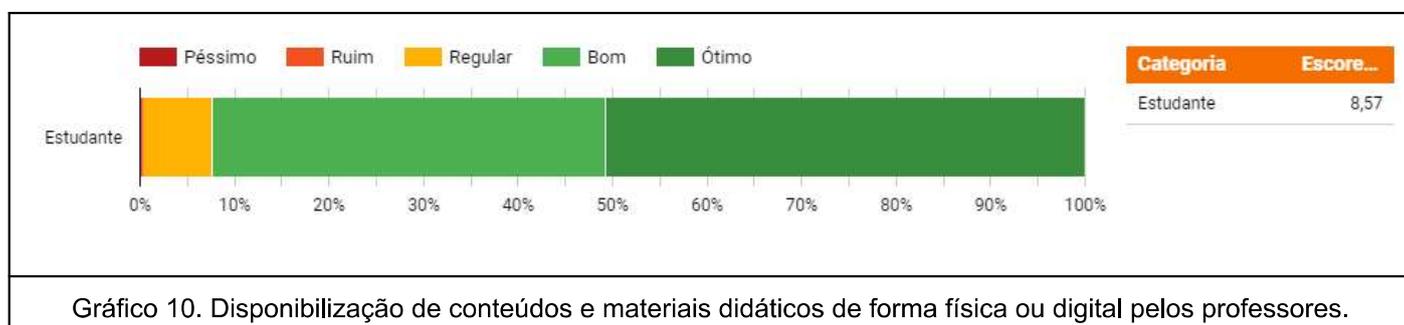


Gráfico 10. Disponibilização de conteúdos e materiais didáticos de forma física ou digital pelos professores.

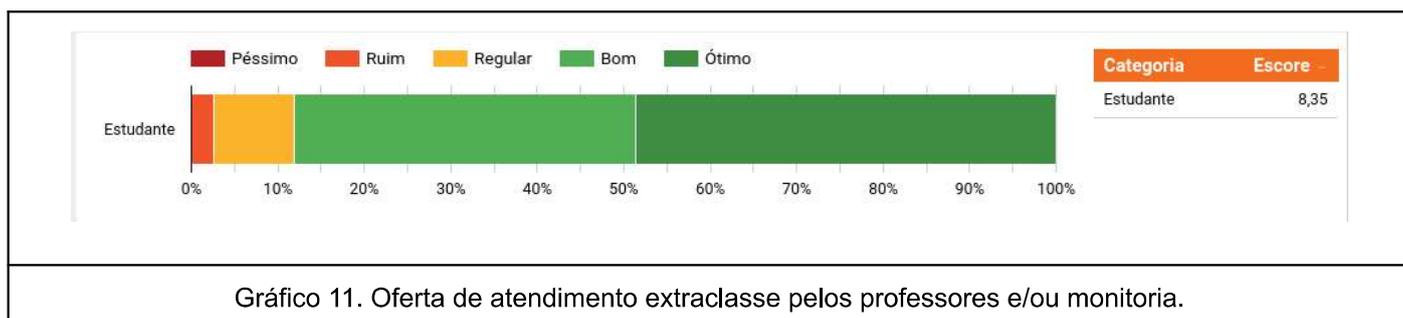
Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Os estudantes avaliaram entre “ótimo” (50,83%) e “bom” (41,53%), resultando 92,36% como avaliação positiva. Para 7,31% dos respondentes avaliaram "regular" e 0,33% dos participantes avaliaram "ruim". O escore para esse segmento foi 8,57. Dessa forma, a disponibilização de conteúdos e materiais didáticos de forma física ou digital pelos professores tem uma boa aceitação pelos estudantes.

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Pergunta 7 Oferta de atendimento extraclasse pelos professores e/ou monitoria.

Segmento Estudante



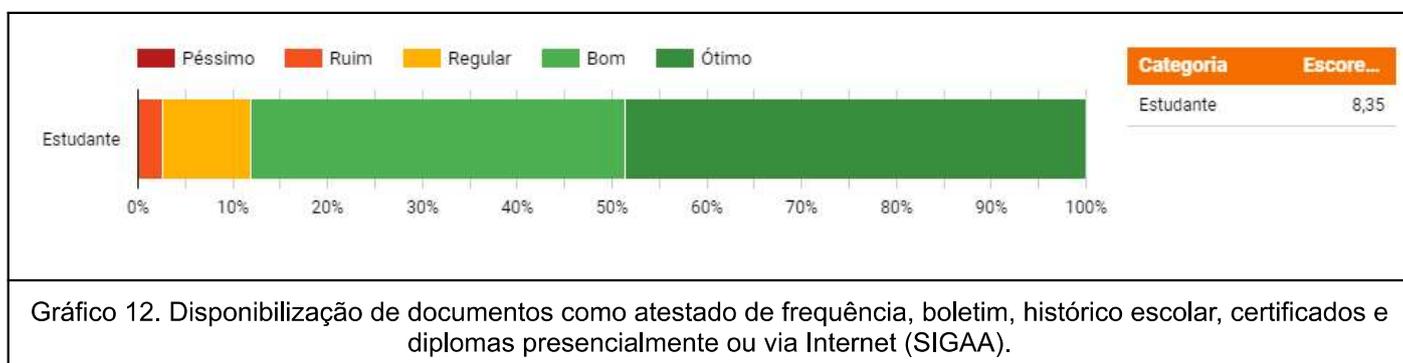
Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Este item foi avaliado pelo segmento discente entre “bom” (39,4%) e “ótimo” (48,68%), sendo considerada como positiva por 88,08% dos respondentes. Outros 2,65% avaliaram como “ruim” e 9,27% consideraram “regular”. O escore deste item ficou em 8,35. A oferta de atendimento extraclasse pelos professores e/ou monitoria foi classificada como positiva pelos estudantes, no entanto, ainda há necessidades de ofertas de oportunidades que contemplem a maioria.

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Pergunta 8 Disponibilização de documentos como atestado de frequência, boletim, histórico escolar, certificados e diplomas presencialmente ou via Internet (SIGAA).

Segmento Estudante.



Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

O segmento estudantil avaliou positivamente entre “ótimo” (48,68%) e “bom” (39,4%), resultando 88,08% como avaliação positiva. Para 9,27% dos respondentes avaliaram “regular”, 2,65% dos participantes avaliaram “ruim”. O escore para esse segmento foi 8,35. Dessa forma, a disponibilização de documentos como atestado de frequência, boletim, histórico escolar, certificados e diplomas presencialmente ou via Internet (SIGAA) tem boa avaliação por parte dos estudantes e as melhorias constantes do SIGAA são importantes.

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Pergunta 9 Meios de comunicação do IFSC com os estudantes, incluindo a abordagem direta em sala, murais, redes sociais, site, e-mail e ouvidoria.

Segmento Estudante

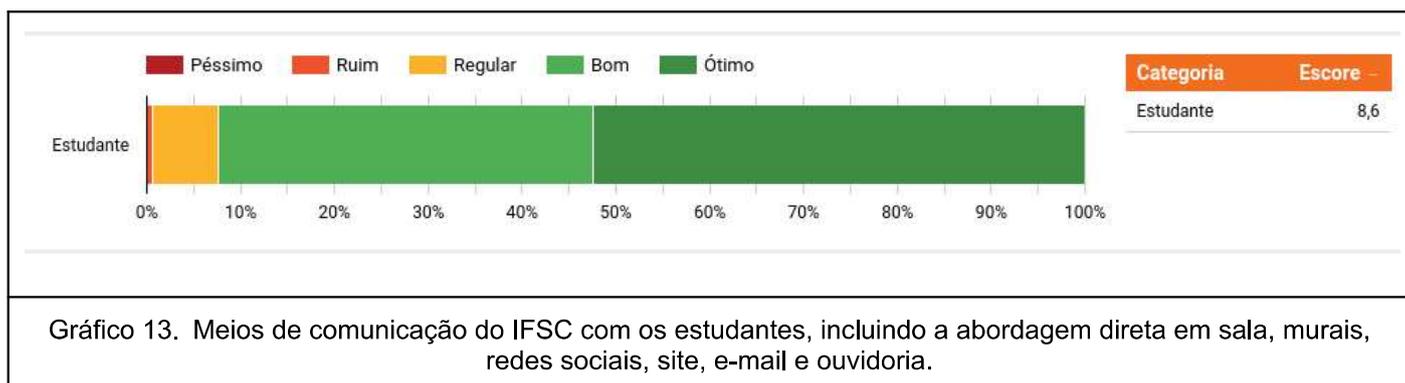


Gráfico 13. Meios de comunicação do IFSC com os estudantes, incluindo a abordagem direta em sala, murais, redes sociais, site, e-mail e ouvidoria.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Das 301 respostas obtidas neste item através do questionário de avaliação institucional aplicado pela CPA, 0,66% consideraram “ruim”, 6,98% avaliaram como “regular”, 39,87% classificaram como “bom” e 52,49% responderam “ótimo”. Conforme observado no gráfico acima, o escore neste segmento ficou em 8,6. Os meios de comunicação do IFSC com os estudantes foi avaliado positivamente pelos respondentes, porém é importante que os aprimoramentos sejam contínuos para melhor atendimento ao público.

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Pergunta 10 Recursos virtuais (videoaulas, ambiente de aprendizagem Moodle ou páginas web de unidades curriculares/curso) disponibilizados em seu curso.

Segmento Docente e TAE.

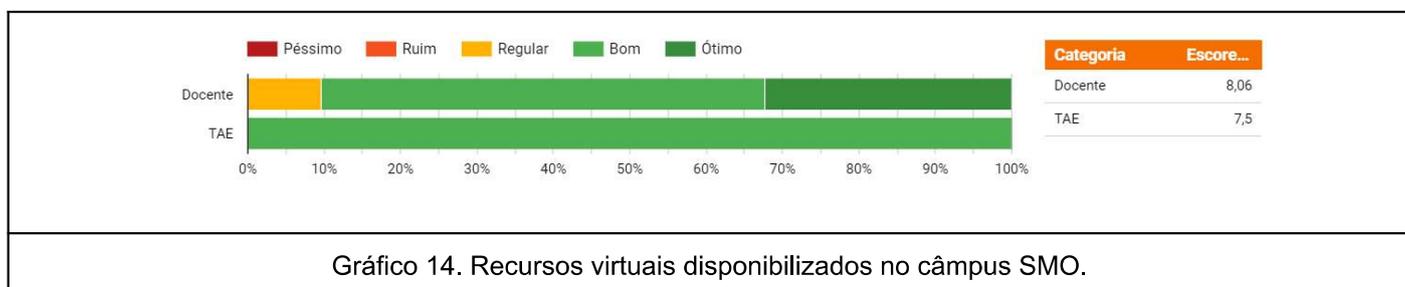


Gráfico 14. Recursos virtuais disponibilizados no câmpus SMO.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

A respeito dos recursos virtuais disponibilizados em seu curso, o segmento docente avaliou positivamente entre “ótimo” (32,26%) e “bom” (58,06%), resultando 90,32% como avaliação positiva. Para 9,68% dos respondentes avaliaram “regular”. O escore para esse segmento foi 8,06.

O segmento TAE avaliou os recursos virtuais disponibilizados em seu curso no conceito “bom” em 100%. O escore para esse segmento foi 7,5.

Para a maioria dos docentes e TAE's, os recursos virtuais (videoaulas, ambiente de aprendizagem Moodle ou páginas web de unidades curriculares/cursos) disponibilizados foram bem avaliados.

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Perguntas 10 Incentivo e apoio do IFSC à participação dos estudantes em intercâmbios com outras instituições/organizações e 11 Fomento do IFSC à participação dos estudantes em intercâmbios com outras instituições/ organizações

Segmento Estudante, TAE e Docente

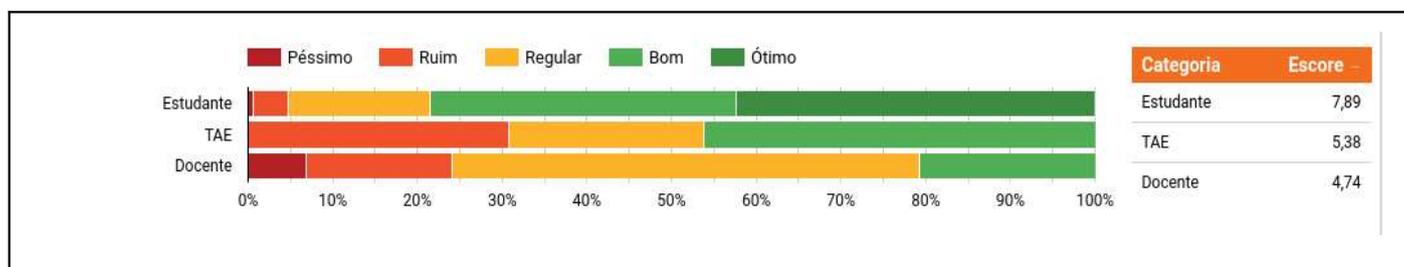


Gráfico 15. Incentivo e apoio do IFSC à participação dos estudantes em intercâmbios com outras instituições/organizações/Fomento do IFSC à participação dos estudantes em intercâmbios com outras instituições/ organizações

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

O Segmento docente avaliou positivamente como “bom” por 20,69% dos respondentes, 55,17% avaliaram como “regular”, 17,24% consideraram como “ruim” e 6,9% responderam “péssimo”. O escore foi de 4,74.

No segmento TAE, 46,15% avaliaram como “bom”, outros 23,08% consideraram “regular” e 30,77% avaliaram como “ruim”. O escore ficou em 5,38.

O segmento discente avaliou negativamente como “péssimo” por 6,9%, “ruim” por 17,24% e “regular” por 55,17% dos respondentes e “bom” por 20,69% e “ótimo” para 42,42%. O escore ficou em 7,89.

Conforme consta no gráfico acima, a avaliação sobre o incentivo, fomento e apoio do IFSC à participação dos estudantes em intercâmbios com outras instituições/organizações foi apontada negativamente pelos segmentos docentes e TAE's, mas foi considerada positiva para os estudantes. Portanto, ainda há a necessidade de olhar com atenção para o constante incentivo, apoio e fomento para que os estudantes tenham oportunidades de intercâmbio ampliando sua visão de mundo.

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Perguntas 11 Incentivo e apoio do IFSC para participação dos estudantes em atividades de pesquisa e 12 Incentivo do IFSC à sua participação em atividades de pesquisa.

Segmento Estudante, Docente e TAE

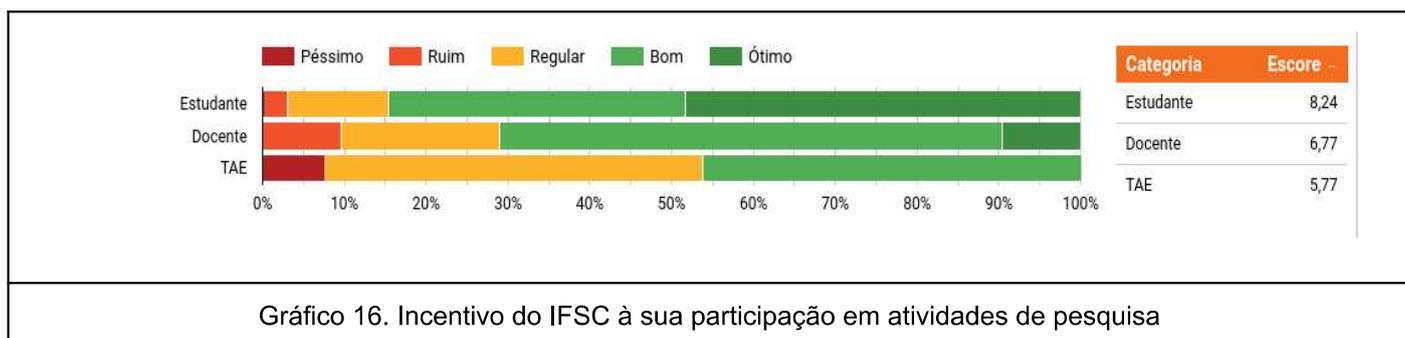


Gráfico 16. Incentivo do IFSC à sua participação em atividades de pesquisa

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Sobre o incentivo à participação em atividades de pesquisa, o segmento docente avaliou positivamente como “bom” (61,29%) e como “ótimo” (9,68%). As avaliações não positivas foram de 19,35% como “regular” e 9,68% como “ruim”. O escore foi de 6,77.

Para o segmento TAE, as avaliações positivas consideradas como “bom” foram de 46,15%, as negativas foram de 7,69% como “péssimo” e 46,15% como “regular”. O escore foi de 5,77.

O segmento discente foi avaliado positivamente como “ótimo” por 48,32% e como “bom” por 36,24% destes. As outras avaliações foram de 12,42% com “regular” e 2,68% como “ruim”. O escore foi de 8,24.

Apesar de bem avaliada, nem todas as respostas foram consideradas positivas pelos respondentes, indicando que o incentivo do IFSC à participação em atividades de pesquisa pode ser reavaliado. Os cortes na educação nos últimos anos reduziram os incentivos à pesquisa no nosso país.

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Pergunta 13 Incentivo do IFSC à sua participação em atividades de extensão.

Segmento Estudante, Docente e TAE.

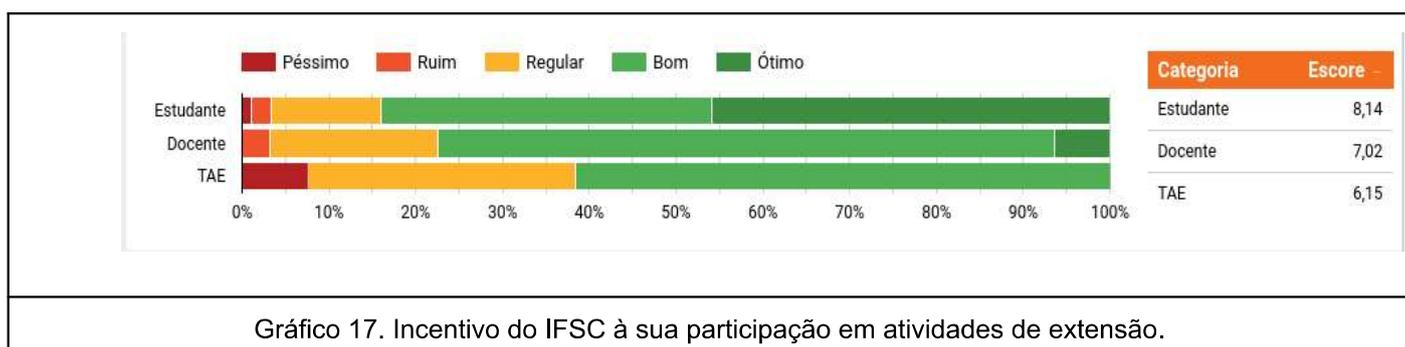


Gráfico 17. Incentivo do IFSC à sua participação em atividades de extensão.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Sobre o incentivo do IFSC à sua participação em atividades de extensão, o segmento docente avaliou positivamente entre “ótimo” (6,45%) e “bom” (70,29%), resultando 76,71 % como avaliação positiva. Para 19,35% dos respondentes a avaliação foi “regular” e 3,25% avaliaram o conceito “ruim”. O escore para esse segmento foi 7,02.

O segmento TAE que avaliou “bom” em 61,54%. Para 30,77% dos respondentes avaliaram “regular” e 7,69 % avaliaram o conceito “péssimo”. O escore para esse segmento foi 6,15.

O segmento discente obteve 45,82% que consideraram “ótimo”, 38,13% avaliaram como “bom”, 12,71% avaliaram como “regular”, 2,34% responderam “ruim” e 2,34% consideraram “péssimo”. O escore neste segmento foi de 8,14.

Para a maioria dos docentes, estudantes e TAE's, o incentivo do IFSC à participação em atividades de extensão, apesar de bem aceito, podem ser melhorados. A extensão faz parte do princípio da indissociabilidade: ensino, pesquisa e extensão nas atribuições do IFSC e contribui para a formação do estudante.

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Pergunta 13 Oferta de atividades artísticas, culturais e esportivas para a comunidade interna e externa.

Segmento Estudante.

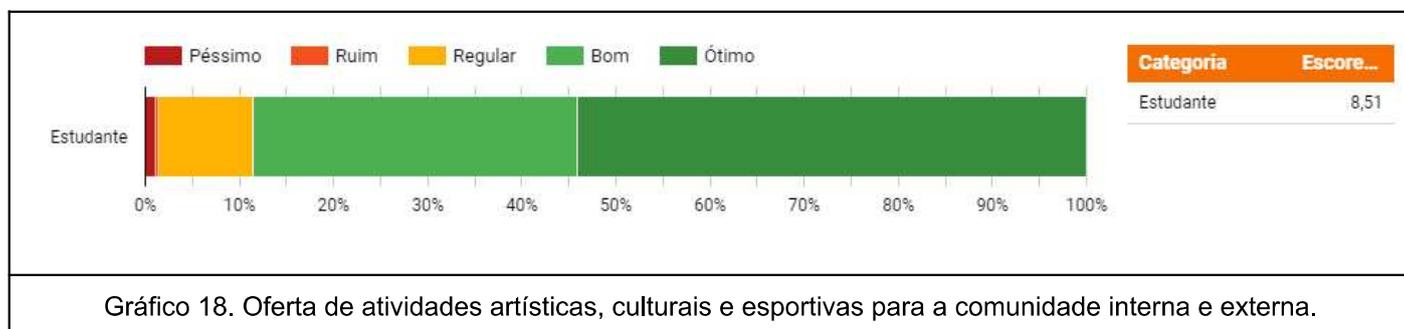


Gráfico 18. Oferta de atividades artísticas, culturais e esportivas para a comunidade interna e externa.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

O segmento estudantil avaliou positivamente entre “ótimo” (54,05%) e “bom” (34,46%), resultando 88,51% como avaliação positiva. Para 10,14% dos respondentes avaliaram "regular", 0,34% dos participantes avaliaram "ruim" e 1,01% dos estudantes avaliaram como “péssimo”. O escore para esse segmento foi 8,51. A oferta de atividades artísticas, culturais e esportivas para a comunidade interna e externa apresentou boa avaliação entre os estudantes.

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Pergunta 14 Relação entre as atividades de extensão do seu câmpus e as necessidades da comunidade.

Segmento Docente e TAE.



Gráfico 19. Relação entre as atividades de extensão do seu câmpus e as necessidades da comunidade.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Sobre a relação entre as atividades de extensão do seu câmpus e as necessidades da comunidade, o segmento docente avaliou positivamente entre “ótimo” (17,24%) e “bom” (48,28%), resultando 65,52% como avaliação positiva. Para 31,03% dos respondentes avaliaram "regular" e 3,45% avaliaram o conceito “ruim”. O escore para esse segmento foi 6,98.

O segmento TAE que avaliou positivamente entre “ótimo” (30,77%) e “bom” (46,15%), resultando 76,92% como avaliação positiva. Para 23,08% dos respondentes avaliaram "regular". O escore para esse segmento foi 7,69.

Para a maioria docentes e TAE's, a relação entre as atividades de extensão do seu câmpus e as necessidades da comunidade é bem aceita. Com a curricularização da extensão sendo executada nos cursos superiores ofertados no IFSC, esses conceitos podem ser melhorados nos próximos anos.

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Pergunta 15 Atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE)

Segmento TAE e Docente

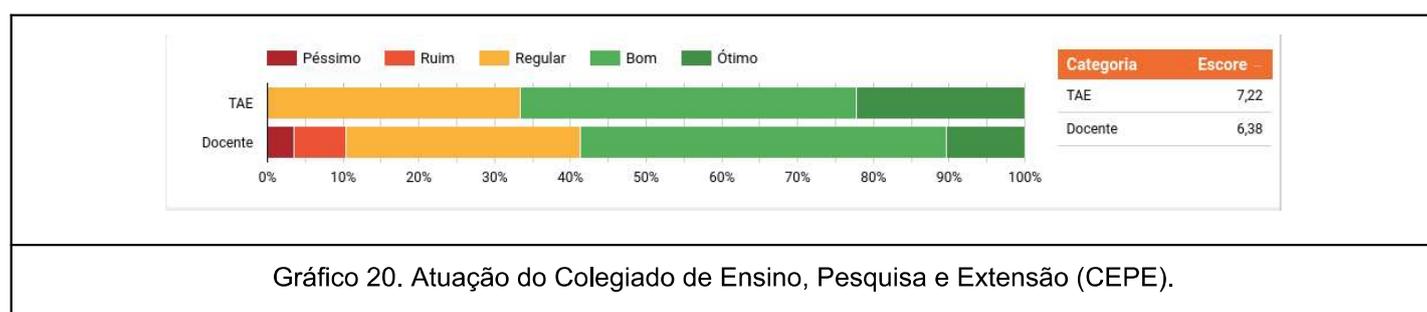


Gráfico 20. Atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE).

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Das 38 respostas coletadas no questionário de avaliação institucional, 2,63% consideraram “péssimo”, 5,26% avaliaram como “ruim”, 31,58% responderam que é “regular”, 47,37% consideraram “bom” e 13,16% avaliaram como “ótimo”. No segmento TAE, 33,33% avaliaram como “regular”, 44,44% consideraram “bom” e 22,22% responderam “ótimo”. O escore para este segmento é de 7,22.

Para o segmento docente a atuação do CEPE foi avaliada negativamente como “péssimo” para 3,45% dos respondentes e “ruim” para 6,9% destes. Outros 31,03% consideraram “regular”, 48,28% avaliaram como “bom” e 10,34% responderam “ótimo”. O escore neste segmento foi de 6,38.

A atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão, não foi bem avaliada pelos respondentes, o que demonstra que este item precisa ser revisto, a fim de melhor atender a toda a comunidade acadêmica.

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Pergunta 16 Atuação do câmpus em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes.

Segmento Docente e TAE.



Gráfico 21. Atuação do câmpus em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Sobre a atuação do câmpus em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes, o segmento docente avaliou positivamente entre “ótimo” (13,33%) e “bom” (50%), resultando 63,33% como avaliação positiva. Para 33,33% dos respondentes avaliaram "regular" e 3,33% avaliaram o conceito “ruim”. O escore para esse segmento foi 6,83.

O segmento TAE que avaliou positivamente entre “ótimo” (27,27%) e “bom” (54,55%), resultando 81,82% como avaliação positiva. Para 18,18% dos respondentes avaliaram "regular". O escore para esse segmento foi 7,73.

Docentes e TAE's avaliaram que a atuação do câmpus em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é bem aceita.

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Pergunta 17 Atuação da Coordenadoria Pedagógica (ou setor equivalente) do seu câmpus.

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Pergunta 16 Assistência pedagógica e psicológica ao estudante.

Segmento Estudante, Docente e TAE

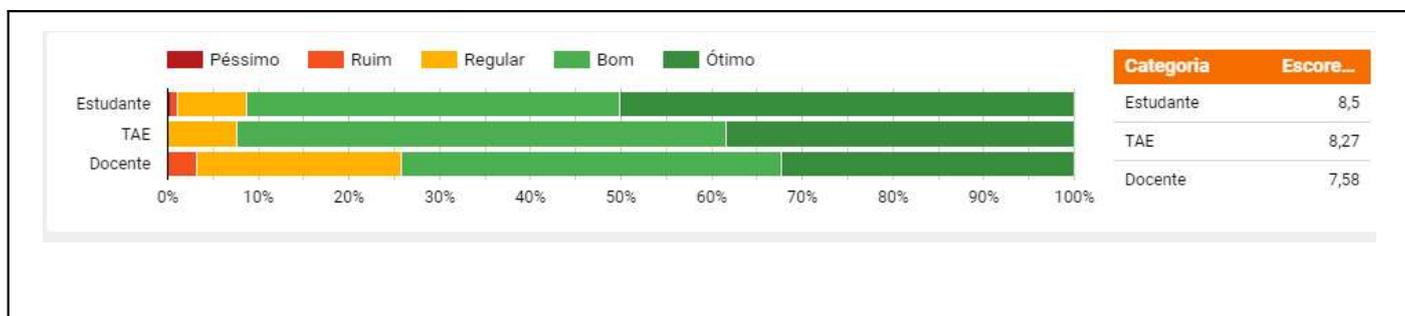


Gráfico 22. Atuação da Coordenadoria Pedagógica (ou setor equivalente) do seu câmpus. Assistência pedagógica e psicológica ao estudante.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

O segmento docente obteve avaliação positiva de 74,20% dos respondentes, sendo 32,26% com conceito “ótimo” e 41,94% com conceito “bom”. Outros 22,58% consideraram “regular” e 3,23% como “ruim”. O escore para este segmento foi de 7,58.

Para o segmento TAE, as avaliações positivas foram de 92,31%, sendo 53,85% com “bom” e 38,46% avaliadas como “ótimo”. As demais avaliações deste segmento obtiveram conceito “regular” com 7,69%. O escore foi de 8,27.

Mais de 90% dos respondentes do segmento discente classificaram positivamente como “bom” (41,11%) e como “ótimo” (50,17%). Os que não consideraram positiva foram de 7,67% como “regular” e 0,7% como “ruim”. O escore foi de 8,5.

A atuação da Coordenadoria Pedagógica e a assistência psicológica no Câmpus foram avaliadas positivamente pela maior parte dos respondentes.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Pergunta 14 Comunicação do IFSC com a comunidade externa.

Segmento Estudante

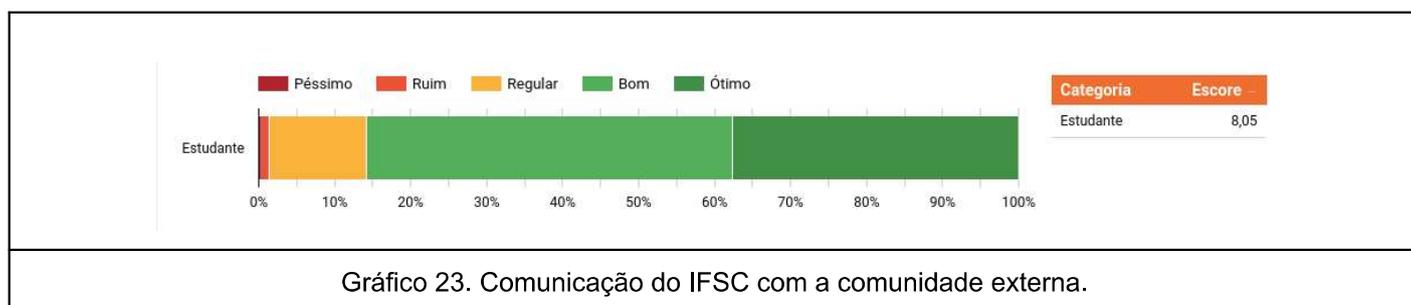


Gráfico 23. Comunicação do IFSC com a comunidade externa.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Observa-se que a questão foi aplicada somente ao segmento dos estudantes. Destes, 1,01% responderam que a comunicação do IFSC com a comunidade externa é “ruim”, 12,79% consideraram “regular”, 48,15 % “bom” e 37,71 % responderam que é “ótima”. O escore foi de 8,05. Portanto, a avaliação foi positiva quanto à comunicação do IFSC com a comunidade externa, porém, ainda é necessário que seja melhor aprimorada para atendimento à comunidade.

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Pergunta 18 Mecanismos de divulgação do IFSC

Segmento TAE e Docente

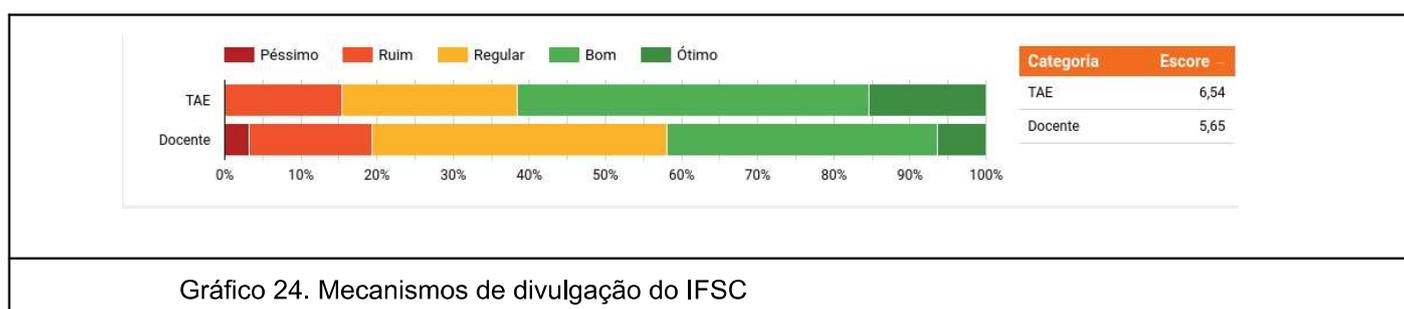


Gráfico 24. Mecanismos de divulgação do IFSC

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Neste item, o segmento TAE avaliou positivamente como “bom” (46,15%) e como “ótimo” (15,38%). As outras avaliações foram de 23,08% como “regular” e 15,38% como “ruim”. O escore foi de 6,54.

O segmento docente, avaliou positivamente como “ótimo” (6,45%) e como “bom” (35,48%). Outros 38,71% avaliaram como “regular”, 16,13% responderam “ruim” e 3,23% como “péssimo”. O escore foi de 5,65.

Portanto, houveram divergências entre as avaliações quanto aos mecanismos de divulgação do IFSC, demonstrando que há necessidade de medidas mais eficazes para que o IFSC seja melhor divulgado e alcance à comunidade acadêmica e externa.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Pergunta 19 Efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC.

Segmento TAE e Docente

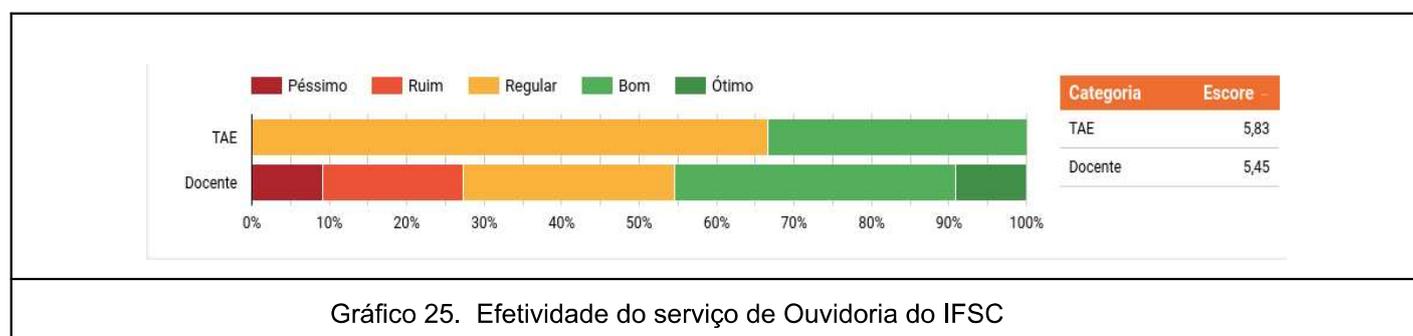


Gráfico 25. Efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Das 14 respostas relativas a este item, em que 57,14% avaliaram negativamente como “péssimo” (7,14%), 14,29% caracterizaram como “ruim” e 35,71% avaliaram como “regular”. As avaliações positivas foram de 35,71% como “bom” e outros 7,14% consideraram “ótimo”.

O segmento docente avaliou positivamente como “ótimo” (9,09%) e como “bom” (36,36%). As avaliações não positivas contabilizaram em “péssimo” (9,09%), “ruim” (18,18%) e “regular” (27,27%). A pontuação de escore foi de 5,45.

Para o segmento TAE, as avaliações obtiveram conceito “regular” (66,67%) e bom para 33,33% dos respondentes. O escore foi de 5,83.

Conforme observado no gráfico, a efetividade do serviço de ouvidoria do IFSC não foi avaliada positivamente pelos respondentes, o que demonstra a necessidade de desenvolvimento de ações para melhor atender a comunidade acadêmica.

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Pergunta 20 Interação entre o(s) curso(s) em que você atua e as empresas ou instituições da área.

Segmento Docente



Gráfico 26. Interação entre o(s) curso(s) em que você atua e as empresas ou instituições da área.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Como observado no gráfico acima, esta questão foi respondida somente pelo segmento docente. Destes, 33,33% avaliaram como "regular", outros 56,67% responderam "bom" e 10% consideraram "ótimo". A pontuação de escore deste item foi de 6,92.

Apesar de serem perguntas direcionadas para ambos os segmentos (Docente e TAE) apareceu somente as respostas dos docentes ao gerar o gráfico das respostas para esse item.

A avaliação dos respondentes com relação a interação entre os cursos que atua e as empresas ou instituições da área foi classificada como positiva, mas é necessário que haja ampliação das parcerias com mais empresas e instituições de diversos segmentos para trocas de saberes e competências.

Dimensão 9: Política de Atendimento aos discentes

Perguntas 15 Assistência social ao estudante (auxílios financeiros, alimentação escolar, atendimentos, etc... e 22 Benefícios oferecidos pela assistência estudantil.

Segmento Estudante, Docente e TAE

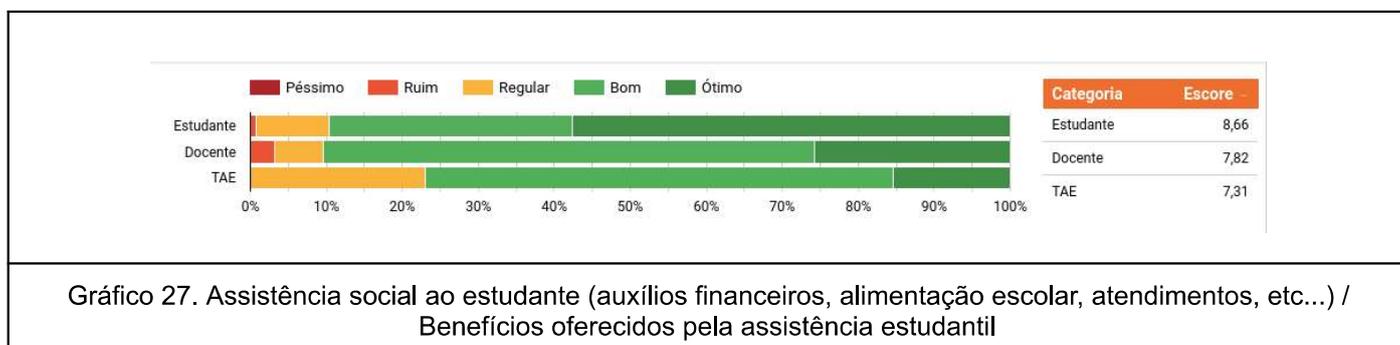


Gráfico 27. Assistência social ao estudante (auxílios financeiros, alimentação escolar, atendimentos, etc...) / Benefícios oferecidos pela assistência estudantil

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

As questões relativas a este item foram aplicadas tanto para os segmentos discentes como para os docentes e TAE's com 332 respostas coletadas. Cerca de 57,64% dos estudantes consideraram a política de assistência estudantil como "ótima", outros 31,94% afirmaram ser "boa", 9,72% consideraram "regular" e 0,69% responderam que é "ruim". O escore foi de 8,66.

No segmento TAE, dos 13 respondentes, 23,08% afirmaram ser "regular", outros 61,54% responderam "bom" e 15,38% consideraram "ótima". O escore para este segmento foi de 7,31.

Das 31 respostas obtidas no segmento docente, 3,23% consideraram "ruim", 6,45% responderam "regular" e 25,81% avaliaram como "ótimo". O escore foi de 7,82.

Apesar da resposta da maioria ter sido satisfatória, a política de assistência estudantil pode ser melhorada para o atendimento aos discentes.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas - Dimensão 9: Política de Atendimento aos discentes

Perguntas 17 Acolhimento do estudante pelo IFSC no início do curso e 21 Políticas do IFSC para o acesso dos estudantes aos cursos.

Segmento Estudante, Docente e TAE

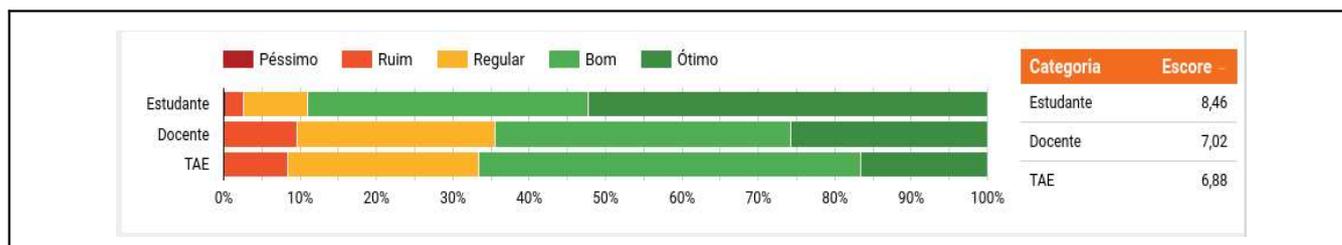


Gráfico 28. Acolhimento do estudante pelo IFSC no início do curso. Políticas do IFSC para o acesso dos estudantes aos cursos.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

O segmento discente avaliou negativamente como “ruim” (2,33%) e 8,33% avaliaram como “regular”. Os que avaliaram positivamente foram 36,67% como “bom” e 52,33% avaliaram como “ótimo”. O escore foi de 8,46.

O segmento TAE avaliou negativamente como “ruim” (8,33%) e como “regular” (25%). A avaliação foi considerada positiva como “bom” para 50% e como “ótimo” para outros 16,67%. O escore foi de 6,88.

Para o segmento docente, a avaliação positiva foi considerada com conceito “ótimo” para 25,81% e como “bom” para 38,71% dos respondentes. Os que avaliaram negativamente foram de 25,81% como “regular” e 9,68% como “ruim”. O escore foi de 7,02.

Portanto, a pontuação de escore deste item obteve o índice variando de bom para ótimo, demonstrando que o acolhimento estudantil foi avaliado positivamente pela maior parte dos respondentes.

Dimensão 5: Políticas de Atendimento aos discentes

Pergunta 18 Acompanhamento do percurso acadêmico do estudante pelo IFSC

Segmento Estudante

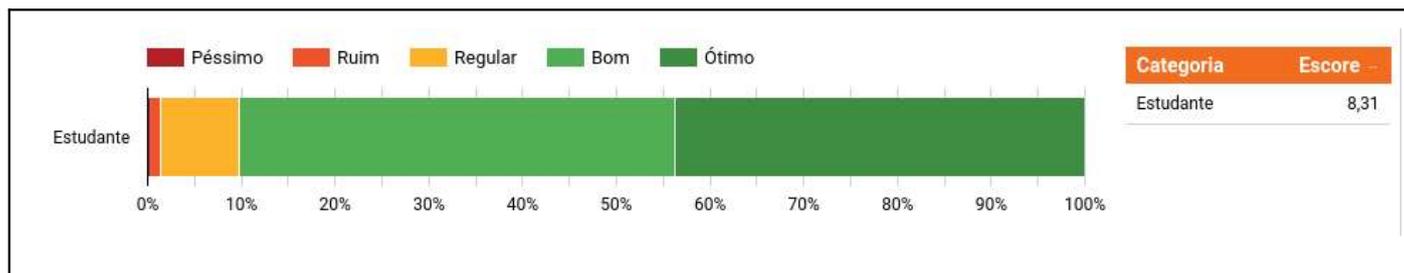


Gráfico 29. Acompanhamento do percurso acadêmico do estudante pelo IFSC

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Foram coletadas 298 respostas, e dentre estas, 1% respondeu que o acompanhamento acadêmico é “ruim”, 8,36% que é “regular”, 46,49% consideraram "bom" e 43,81% que é "ótimo". A pontuação de escore ficou em 8,31. O acompanhamento do percurso acadêmico pelo IFSC avaliado positivamente pelos estudantes, mas indica que ações mais efetivas possam ser realizadas para que obtenha melhor alcance a todos os discentes.

Dimensão 5: Políticas de Atendimento aos discentes

Pergunta 19 Orientação profissional ao estudante proporcionada pelo IFSC.

Segmento Estudante

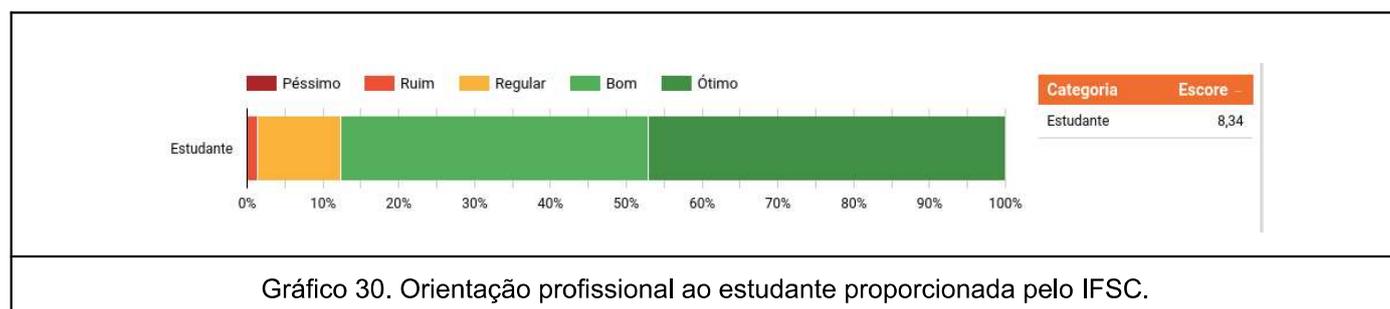


Gráfico 30. Orientação profissional ao estudante proporcionada pelo IFSC.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Ao todo, 299 estudantes responderam a questão deste item, no qual 1,34% considerou “ruim”, 11,04% responderam "regular", 40,47% responderam que é “bom” e por último, 47,16% consideraram "ótimo". Como observado no gráfico acima, a pontuação de escore foi de 8,34, o que demonstra a satisfação da maior parte dos respondentes quanto à orientação profissional ao estudante proporcionada pelo IFSC.

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Pergunta 27 Políticas de capacitação em seu câmpus

Segmento TAE e Docente

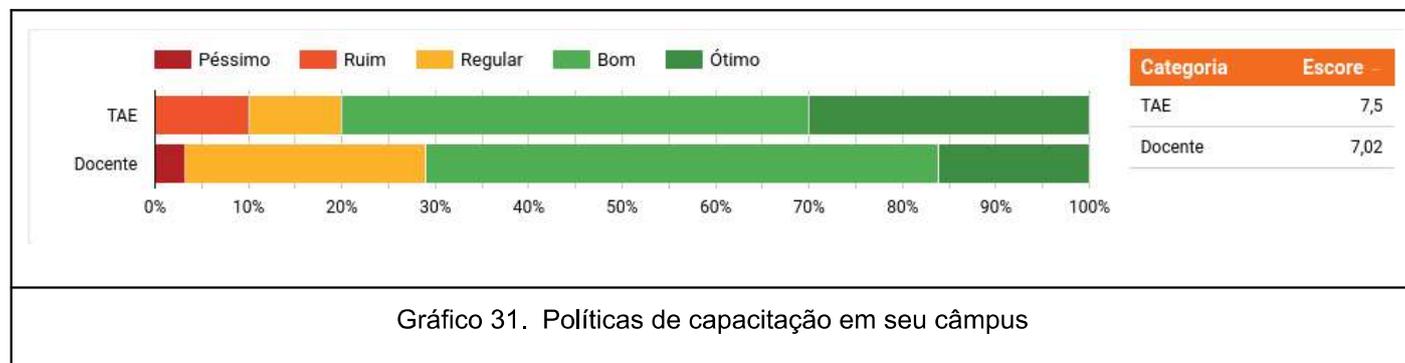


Gráfico 31. Políticas de capacitação em seu câmpus

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

No segmento docente, os que avaliaram positivamente este item como “bom” foram 54,84% e como “ótimo” foi de 16,13%. A avaliação não foi tão positiva para 25,81% que consideraram “regular” e 3,23% avaliaram como “péssimo”. A pontuação de escore ficou em 7,02.

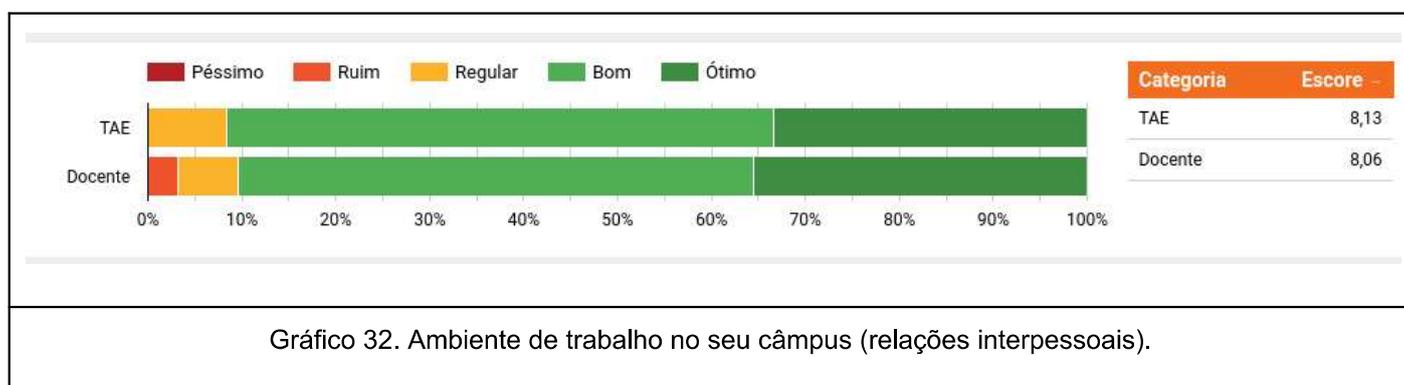
No segmento TAE, a avaliação foi positiva para 50% como “bom” e para 30% como “ótimo”. Outros 10% avaliaram como “regular” e 10 % como “ruim”. O escore foi de 7,5.

A avaliação foi satisfatória pela maior parte dos respondentes, porém há de se considerar as demais avaliações para que tenham mais incentivos e investimentos às políticas de capacitação.

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Pergunta 28 Ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais).

Segmento TAE e Docente



Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Das 31 respostas do segmento docente, 54,84% avaliaram positivamente como “bom”, 35,48% consideraram “ótimo”, 6,45% avaliaram como “regular” e 3,23% como “ruim”. O escore neste segmento foi de 8,06.

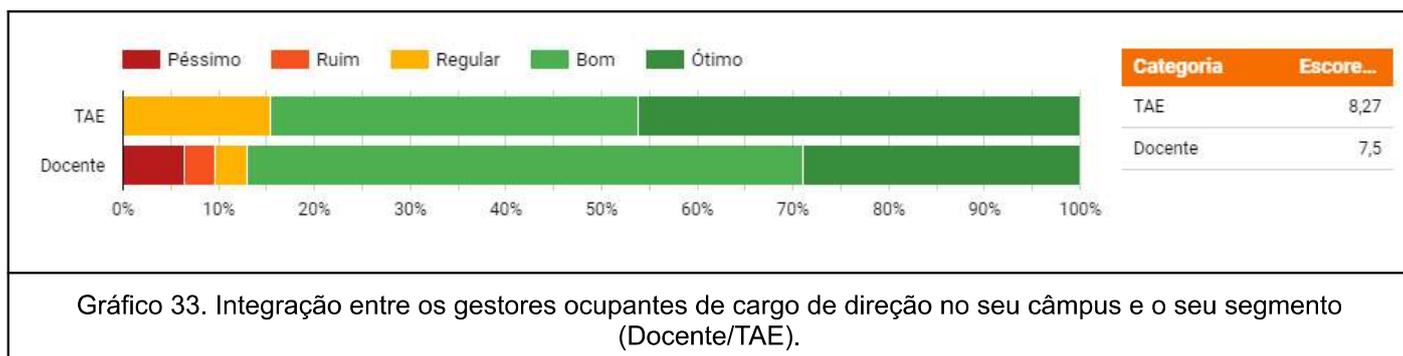
No segmento TAE, dos 12 respondentes, 8,33% avaliaram como “regular”, 58,33% consideraram “bom” e 35,48% avaliaram como “ótimo”. O escore neste item foi de 8,13.

A maior parte dos respondentes classificou como positiva as relações interpessoais e o ambiente de trabalho do Câmpus.

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Pergunta 29 Integração entre os gestores ocupantes de cargo de direção no seu câmpus e o seu segmento (Docente/TAE).

Segmento TAE e Docente.



Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Sobre a integração entre os gestores ocupantes de cargo de direção no seu câmpus e o seu segmento (Docente/TAE), o segmento docente avaliou positivamente entre “ótimo” (29,03%) e “bom” (58,06%), resultando 87,09% como avaliação positiva. Para 3,23% dos respondentes avaliaram "regular" e 3,23% avaliaram como “ruim” e 6,45% dos respondentes avaliaram como “péssimo”. O escore para esse segmento foi 7,5.

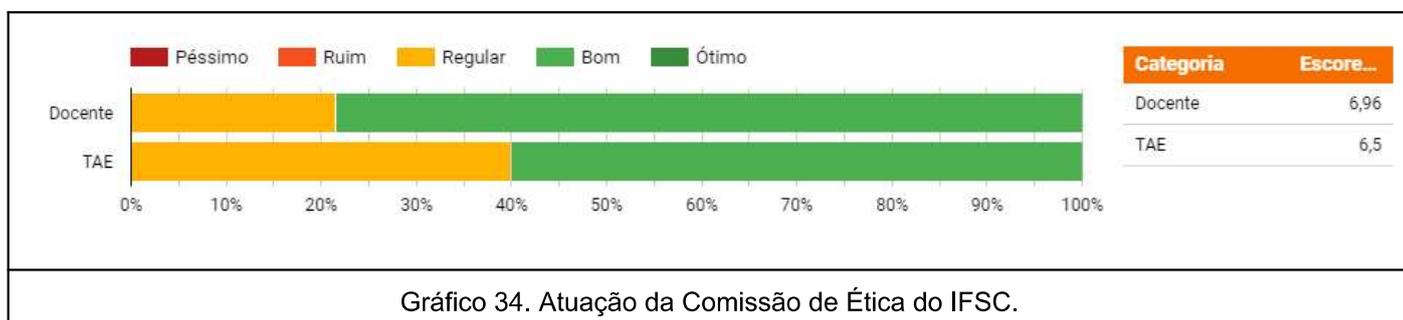
O segmento TAE avaliou positivamente entre “ótimo” 46,15% e “bom” 38,46%, resultando 84,61% como avaliação positiva. Para 15,38% dos respondentes avaliaram "regular". O escore para esse segmento foi 8,27.

Para a maioria dos docentes e TAE's, a integração entre os gestores ocupantes de cargo de direção no seu câmpus e o seu segmento (Docente/TAE) foi bem avaliada.

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Pergunta 30 Atuação da Comissão de Ética do IFSC.

Segmento Docente e TAE.



Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Sobre a atuação da Comissão de Ética do IFSC, o segmento docente avaliou positivamente como “bom” em 78,57% das respostas. Outros 21,43% dos respondentes avaliaram "regular" a atuação dessa Comissão. O escore para esse segmento foi 6,96.

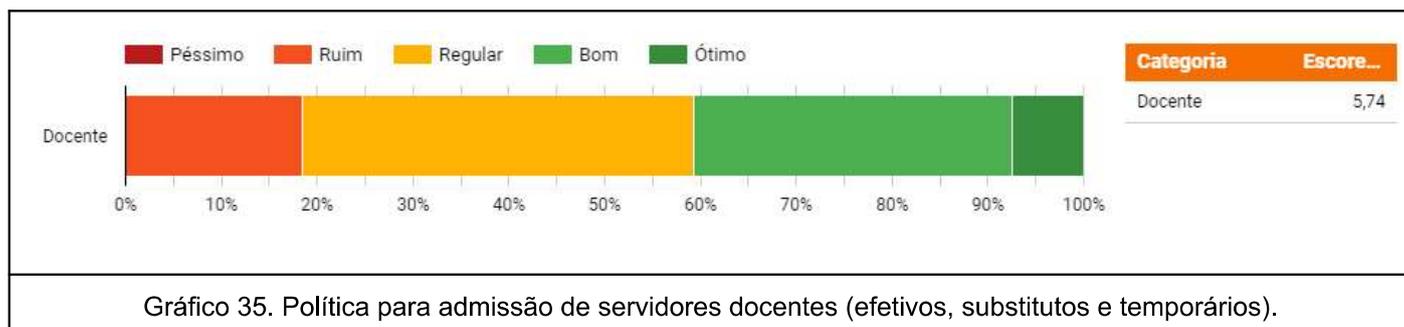
O segmento TAE avaliou positivamente como “bom” 60% e para 40% dos respondentes avaliaram "regular". O escore para esse segmento foi 6,5.

Para a maioria dos docentes e TAE's, a atuação da Comissão de Ética do IFSC foi avaliada positivamente.

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Pergunta 31 Política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários).

Segmento Docente



Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

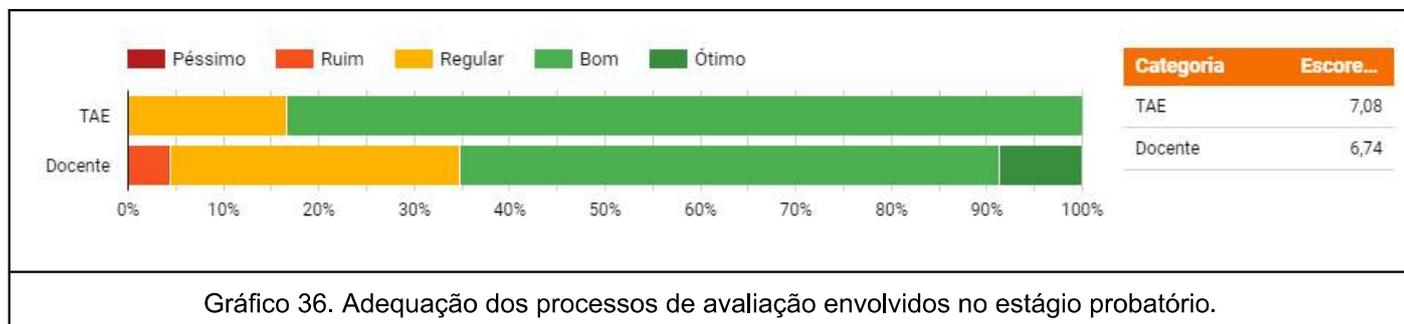
Quanto à política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários), o segmento docente avaliou positivamente como “ótimo” em 7,41% das respostas e “bom” em 33,33%, resultando em 40,74% de avaliação positiva. Para 40,74% dos respondentes avaliaram "regular" e 18,52% avaliaram como “ruim” a política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários). O escore para esse segmento foi 5,74.

A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) na avaliação da maioria dos docentes precisa ser melhorada.

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Pergunta 32 Adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório.

Segmento TAE e Docente



Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Sobre a adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório, o segmento docente avaliou como “ótimo” em 8,7% das respostas e “bom” em 56,52%, resultando na soma de 65,22% de avaliação positiva. Para 30,43% dos respondentes avaliaram "regular" e para 4,35% dos docentes a

adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é considerada “ruim”. O escore para esse segmento foi 6,74.

O segmento TAE avaliou positivamente como “bom” 83,33% e para 16,67% dos respondentes avaliaram "regular". O escore para esse segmento foi 7,08.

Para a maioria dos docentes e TAE's, a adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório foi avaliada positivamente.

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Pergunta 33 Relação entre o número de servidores do seu segmento e o volume de trabalho exigido.

Segmento Docente e TAE

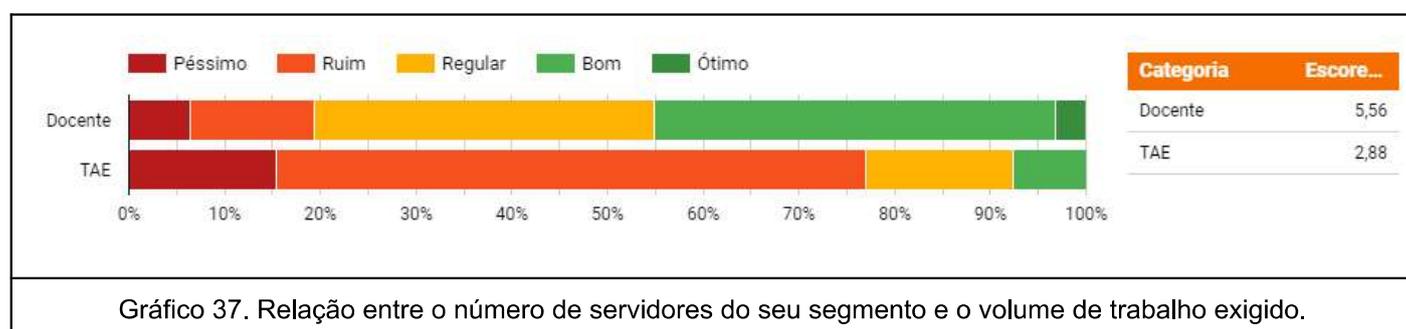


Gráfico 37. Relação entre o número de servidores do seu segmento e o volume de trabalho exigido.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Sobre a relação entre o número de servidores do seu segmento e o volume de trabalho exigido, o segmento docente avaliou positivamente como “ótimo” 3,23% e “bom” em 41,94% das respostas, resultando na soma de 45,17% de avaliação positiva. Para 35,45% dos respondentes avaliaram "regular" a relação entre número de servidores e o volume de trabalho exigido e 6,45% dos docentes avaliaram esse item como "péssimo". O escore para esse segmento foi 5,56.

O segmento TAE avaliou positivamente como “bom” 7,69%. Para 15,38% dos respondentes avaliaram "regular" e a grande maioria (61,54%) avaliou como “ruim” e para 15,38% dos TAE's como “péssimo”. O escore para esse segmento foi 2,88.

Para a maioria dos docentes e TAE's, a relação entre o número de servidores do seu segmento e o volume de trabalho exigido precisa ser melhorada.

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Perguntas 34 Atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) e 35 Atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS).

Segmento TAE e Docente

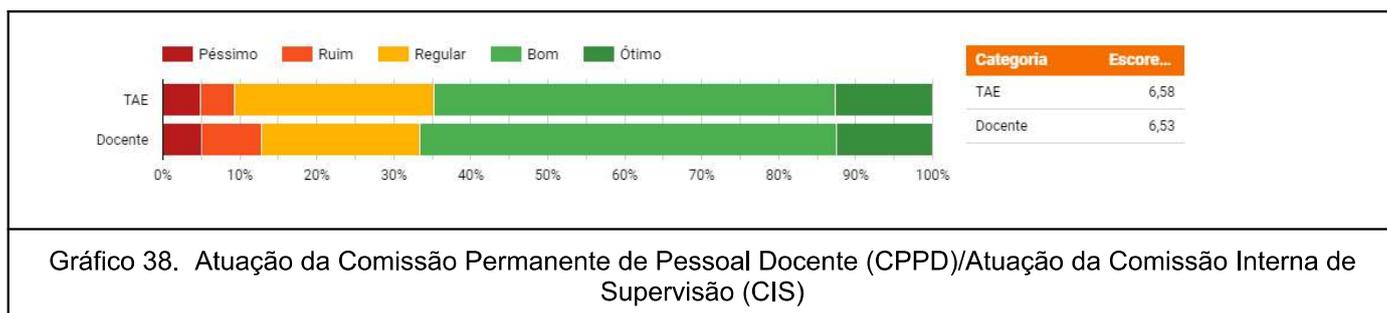


Gráfico 38. Atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD)/Atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS)

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

A respeito da atuação do CPPD e da CIS, o segmento docente avaliou negativamente como “pêssimo” (5,88%), classificaram como “ruim” (11,76%) e 35,29% consideraram “regular”. As avaliações positivas ficaram em mais de 41% como “bom” e 5,88% como “ótimo”. O escore ficou em 6,53.

O segmento TAE avaliou positivamente com 80% das respostas positivas como “bom” e os outros 20% avaliaram como “regular”. O escore foi de 6,53.

A atuação da CPPD e da CIS apresentaram resultados não muito satisfatórios para os segmentos docentes e TAE's, demonstrando que as políticas destas comissões precisam ser reavaliadas para melhor atendimento aos servidores.

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Pergunta 36 Atendimento e valorização do seu segmento (Docente ou TAE), no que se refere às questões relacionadas à carreira.

Segmento Docente e TAE

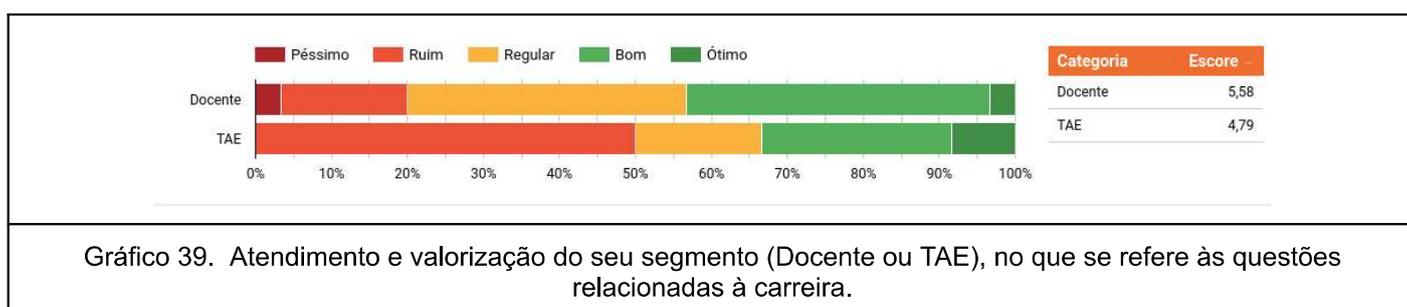


Gráfico 39. Atendimento e valorização do seu segmento (Docente ou TAE), no que se refere às questões relacionadas à carreira.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

No segmento docente, 3,33% consideraram como “ótimo”, 40% avaliaram como “bom”, 36,67% avaliaram como “regular”, 16,67% consideraram “ruim” e 3,33% avaliaram como “pêssimo”. O escore ficou em 5,58.

O segmento TAE avaliou com “ótimo” (8,33%), os 25% consideraram “bom”, 16,67% avaliaram como “regular” e 50% como “ruim”. O escore ficou em 4,79.

Conforme observado no gráfico acima, a avaliação pelos respondentes quanto ao atendimento e valorização dos segmentos docentes e TAE's no que se refere às questões relacionadas à carreira não foi totalmente positiva, indicando possibilidade de melhorias.

Eixo 4: Políticas de Gestão - Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Pergunta 37 Eficiência da gestão do IFSC.

Segmento TAE e Docente

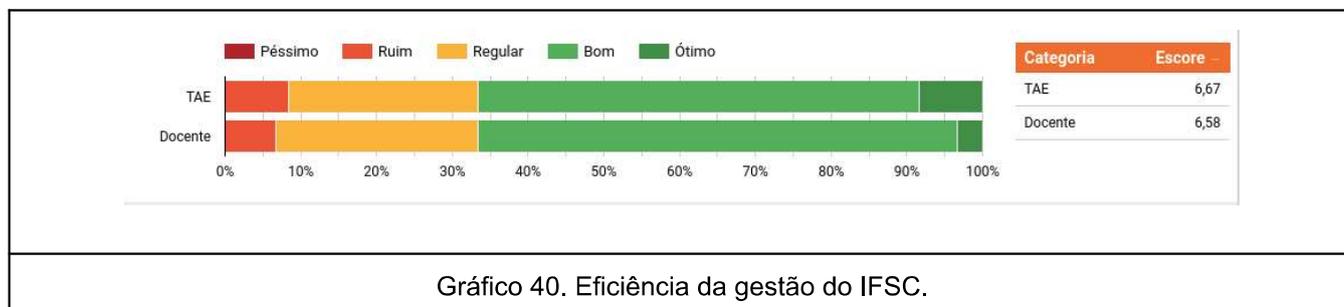


Gráfico 40. Eficiência da gestão do IFSC.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Este item foi respondido pelos segmentos docentes e TAE's, com 42 respostas coletadas. No segmento TAE, 8,33 % consideraram "ruim", 25 % responderam que é "regular", 58,33% avaliaram como "bom" e destes 8,33 % consideraram "ótimo".

O segmento docente, avaliou positivamente como "bom" (63,33%) e como "ótimo" (3,33%). As avaliações negativas ficaram em 25 % como "regular" e 8,33% como "ruim". O escore foi de 6,58.

Como apresentado no gráfico acima, a maior parte dos respondentes avaliaram positivamente a eficiência da gestão do IFSC.

Eixo 4: Políticas de Gestão- Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Pergunta 38 Democracia nas tomadas de decisões no seu câmpus.

Segmento TAE e Docente

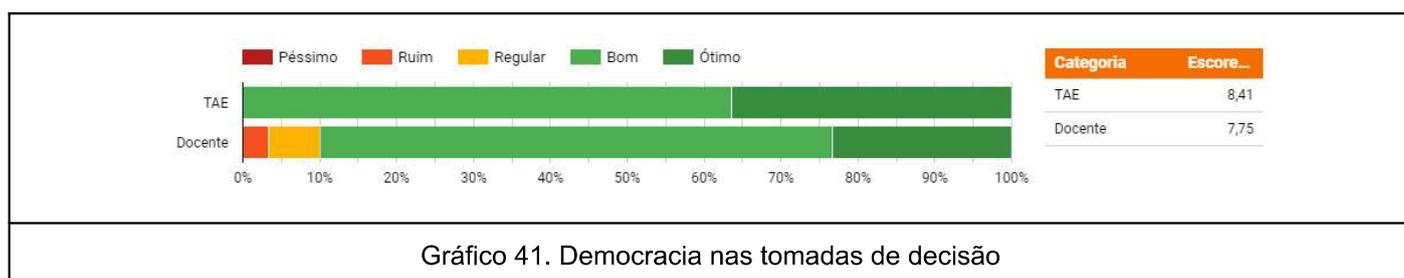


Gráfico 41. Democracia nas tomadas de decisão

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

As respostas coletadas neste item foram aplicadas aos segmentos docentes e TAE's.

Para o segmento TAE, as avaliações foram positivas com 100% das respostas, em que 63,64% avaliaram como "bom" e 36,36% como "ótimo". O escore foi de 8,41.

O segmento docente avaliou positivamente com 90% das respostas, sendo 66,67% como "bom" e 23,33% como "ótimo", os outros 10% que consideraram negativamente foram de 6,67% como "regular" e 3,33% "ruim". O escore foi de 7,75.

Conforme observado no gráfico, a maioria das avaliações quanto à democracia nas tomadas de decisão foram positivas para os dois segmentos entrevistados.

Eixo 4: Políticas de Gestão - Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Pergunta 39 Transparência na gestão de seu câmpus.

Segmento TAE e Docente



Gráfico 42. Transparência na gestão de seu câmpus.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Em relação a este item, 100% dos TAE's, avaliaram positivamente com 54,55% como "bom" e 45,45% como "ótimo". O escore para este segmento foi de 8,64.

No segmento docente, as avaliações foram positivas para mais de 93% dos respondentes, sendo 66,67% como "bom" e 26,67% avaliado como "ótimo". Os que avaliaram negativamente como "ruim" foram de 6,67%. O escore deste item foi de 7,83.

As avaliações quanto à transparência na gestão de câmpus foi avaliada positivamente pela maioria dos respondentes.

Eixo 4: Políticas de Gestão - Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Pergunta 40 Cumprimento do planejamento anual do seu câmpus.

Segmento TAE e Docente

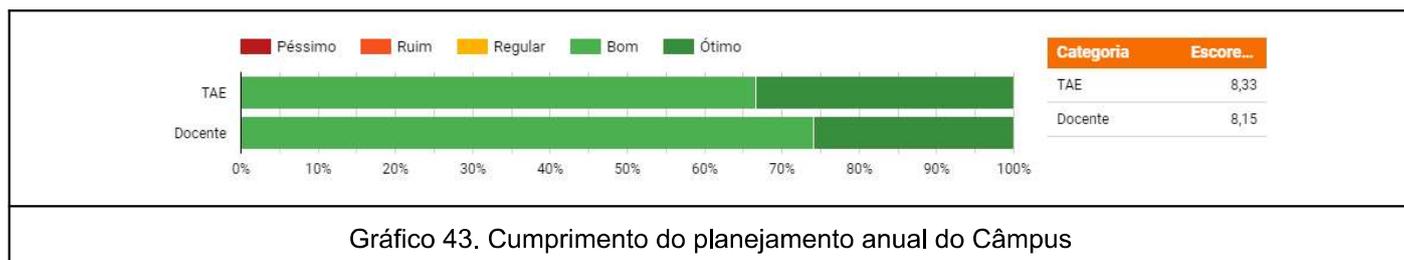


Gráfico 43. Cumprimento do planejamento anual do Câmpus

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

O questionário aplicado pela CPA para este item, foi respondido pelos segmentos docente e TAE's.

O segmento TAE, também classificou como positiva com 66,67% como "bom" e 33,33% como "ótimo". O escore para este segmento foi de 8,33.

O segmento docente avaliou positivamente com 100% das respostas, sendo 74,07% como "bom" e 25,93% como "ótimo". O escore foi de 8,15.

Conforme observado no gráfico acima, a maioria dos respondentes avaliou de forma totalmente positiva o cumprimento do planejamento anual do câmpus.

Eixo 4: Políticas de Gestão - Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Pergunta 41 Integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu câmpus.

Segmento Docente e TAE

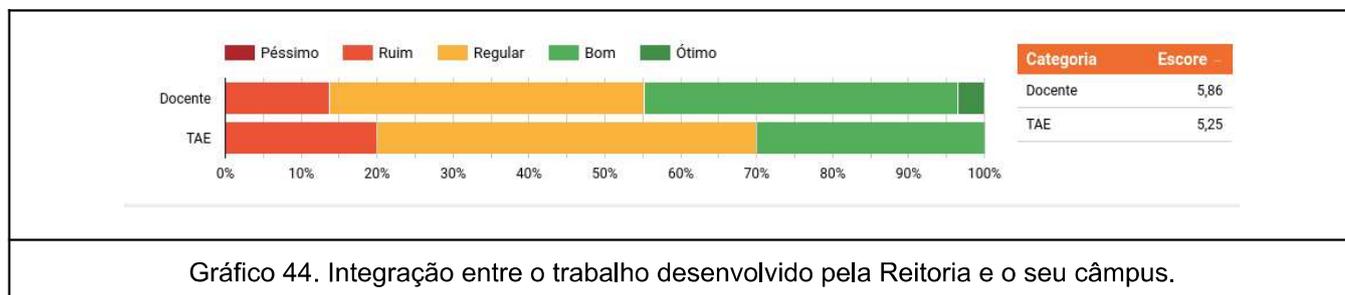


Gráfico 44. Integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu câmpus.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Como observado no gráfico 44, esta questão foi aplicada aos segmentos docentes e TAE's. O segmento TAE avaliou positivamente como "bom" com 30% das respostas. As não positivas foram de 50% consideradas como "regular" e 20% avaliadas como "ruim". O escore foi de 5,25.

O segmento docente avaliou positivamente com 41,38% das respostas como "bom", outros 41,38% avaliaram como "regular" e 13,79% como "ruim". O escore foi de 5,86.

A pontuação de escore deste item foi considerada 'regular', demonstrando que a integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o câmpus precisam ser aprimoradas.

Eixo 4: Políticas de Gestão - Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Pergunta 42 Atuação do Conselho Superior (Consup)

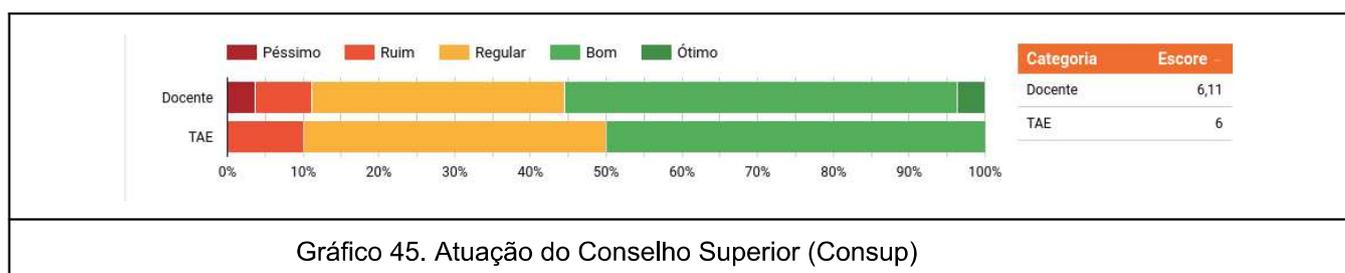


Gráfico 45. Atuação do Conselho Superior (Consup)

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Sobre a atuação do Conselho Superior, 2,7% responderam ser "péssimo", 8,11% consideraram "ruim", 35,14% "regular", 51,35% "bom" e 2,7% responderam "ótimo".

O segmento TAE, avaliou positivamente com 50 % das respostas como "bom" e as avaliações negativas foram de 10% como "ruim" e 40 % como "regular". O escore foi de 6.

Para o segmento docente, as avaliações negativas corresponderam a "péssimo" (3,7%), "ruim" (7,41%) e "regular" (33,33%). As avaliações positivas foram de 51,85% como "bom" e 3,7% com "ótimo". O escore foi de 6,11.

Conforme observado no gráfico, a atuação do Consup foi avaliada insatisfatoriamente pelos segmentos respondentes, indicando a necessidade de reavaliação para melhor atendimento à instituição como a divulgação das ações, por exemplo.

Eixo 4: Políticas de Gestão - Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Pergunta 43 Atuação do Colegiado do seu câmpus

Segmento TAE e Docente

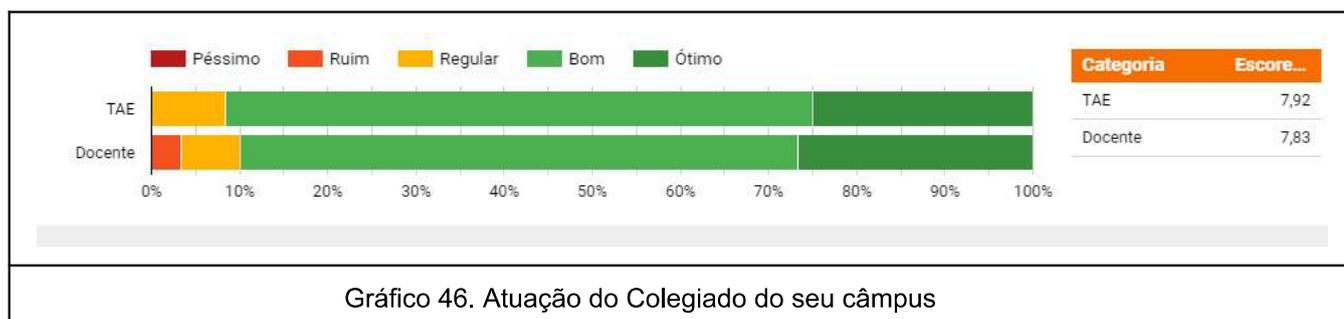


Gráfico 46. Atuação do Colegiado do seu câmpus

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Com relação a atuação do Colegiado do Câmpus, o segmento TAE considerou positivamente como “ótimo” (25%) e “bom” (66,67%), os outros respondentes avaliaram como “regular” (8,33%). O escore foi de 7,92.

O segmento docente avaliou negativamente como “ruim” (13,33%) e “regular” (6,67%). Os que classificaram positivamente como “bom” foram 63,33% e 26,67% responderam “ótimo”. O escore foi de 7,83.

No que tange à atuação do Colegiado do Câmpus, a maior parte das avaliações foram positivas. O colegiado é importante para as deliberações e decisões tomadas para auxílio no melhor funcionamento do câmpus.

Eixo 4: Políticas de Gestão - Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Pergunta 44 Atuação do Colégio de Dirigentes (Codir).

Segmento TAE e Docente

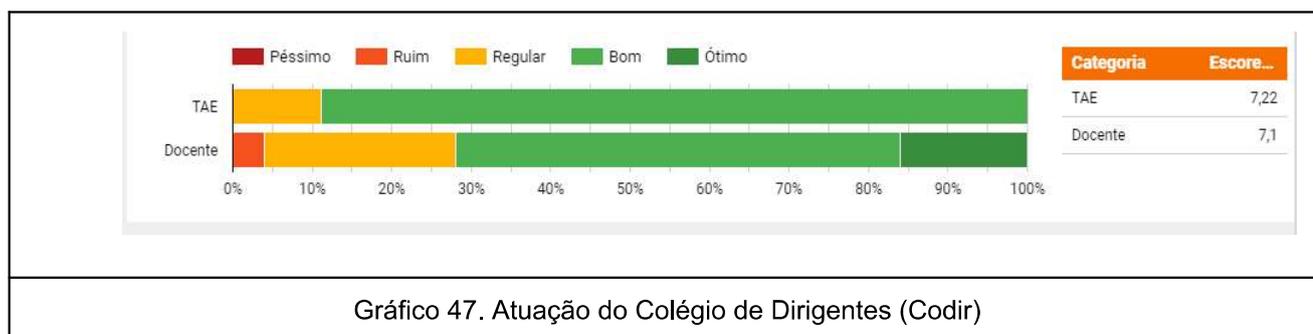


Gráfico 47. Atuação do Colégio de Dirigentes (Codir)

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

A respeito da atuação do Colégio de Dirigentes, o segmento TAE avaliou positivamente como “bom” (88,89%) e os outros 11,11% consideraram “regular”. O escore foi de 7,22

O segmento docente considerou positivamente como “ótimo” (16%) e “bom” (56%). Os que avaliaram negativamente foram: 4% como “ruim” e 24% como “regular”. O escore foi de 7,1.

Portanto, a maior parte dos respondentes avaliou positivamente a atuação do Codir no IFSC. Como órgão consultivo da Reitoria é de suma importância para os processos decisórios a serem tomados pelos câmpus.

Eixo 4: Políticas de Gestão - Dimensão 6: Organização e gestão da instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Perguntas 25 Orçamento e execução de recursos financeiros para ensino, pesquisa e extensão no seu câmpus e 20 Orçamento e execução de recursos financeiros para ensino, pesquisa e extensão no seu câmpus.

Segmento TAE, Estudante e Docente.

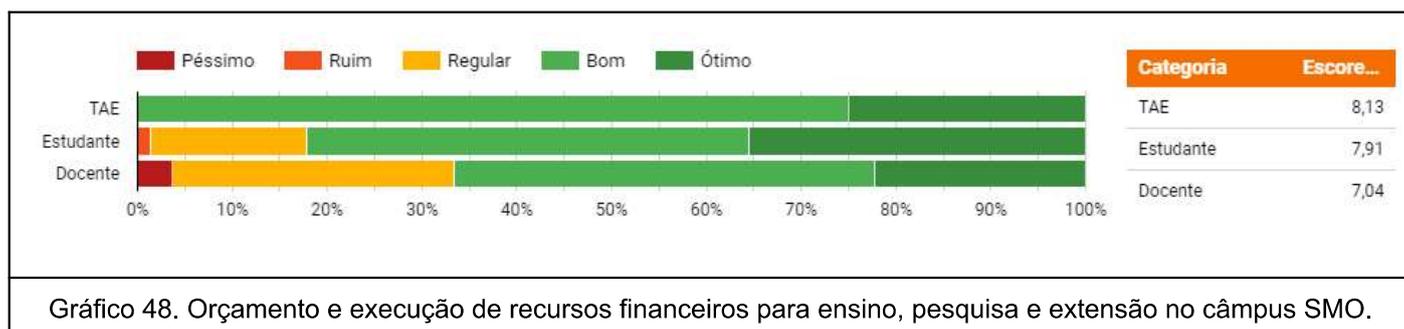


Gráfico 48. Orçamento e execução de recursos financeiros para ensino, pesquisa e extensão no câmpus SMO.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Sobre o orçamento e execução de recursos financeiros para ensino, pesquisa e extensão no câmpus SMO, o segmento docente avaliou positivamente entre “ótimo” (22,22%) e “bom” (44,44%), resultando 66,66% como avaliação positiva. Para 29,63% dos respondentes avaliaram "regular" e 3,7% avaliaram “péssimo”. O escore para esse segmento foi 7,04.

O segmento TAE que avaliou positivamente como “ótimo” 25% e “bom” em 75% das respostas. O escore para esse segmento foi 8,13.

Para os estudantes que avaliaram positivamente entre “ótimo” (35,54%) e “bom” (46,69%), resultando 82,23% como avaliação positiva. Para 16,38% dos respondentes avaliaram "regular", 1,39% dos participantes avaliaram "ruim". O escore para esse segmento foi 7,91.

Para a maioria dos docentes, TAE's e estudantes, o orçamento e execução de recursos financeiros para ensino, pesquisa e extensão no câmpus SMO foram avaliados positivamente para a maioria dos segmentos respondentes.

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Pergunta 26 Políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Segmento Docente e TAE.

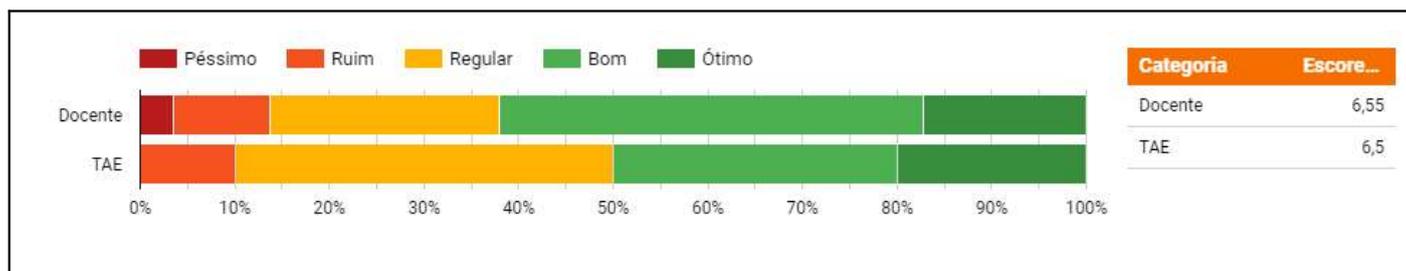


Gráfico 49. Políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Sobre as políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão, o segmento docente avaliou positivamente entre “ótimo” (17,24%) e “bom” (44,83%), resultando 62,07% como avaliação positiva. Para 24,14% dos respondentes avaliaram “regular” e 10,34% avaliaram o conceito “ruim” e 3,45% avaliaram como “péssimo”. O escore para esse segmento foi 6,55.

O segmento TAE que avaliou positivamente entre “ótimo” (20%) e “bom” (30%), resultando 50% como avaliação positiva. Para 40% dos respondentes avaliaram “regular” e 10% avaliaram como “ruim”. O escore para esse segmento foi 6,5.

A maioria dos docentes e TAE’s sinalizaram que apesar de possuírem conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu câmpus, algumas ações de divulgação poderiam ser interessantes para torná-lo mais visível.

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Pergunta 24 Seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC.

Segmento Docente e TAE.

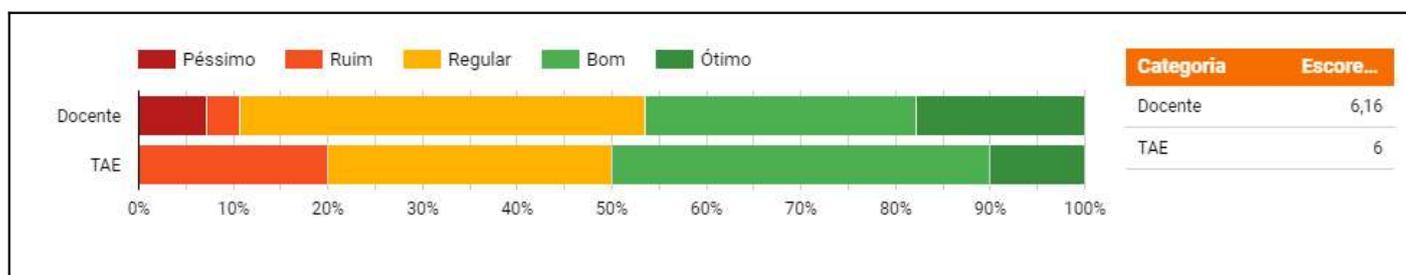


Gráfico 50. Seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Sobre o seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC, o segmento docente avaliou positivamente entre “ótimo” (17,86%) e “bom” (28,57%), resultando 46,43% como avaliação positiva. Para 42,86% dos respondentes avaliaram "regular" e 3,57% avaliaram o conceito “ruim” e 7,14% avaliaram como “péssimo”. O escore para esse segmento foi 6,16.

O segmento TAE que avaliou positivamente entre “ótimo” (10%) e “bom” (40%), resultando 50% como avaliação positiva. Para 30% dos respondentes avaliaram "regular" e 20% avaliaram como ruim. O escore para esse segmento foi 6,0.

Para docentes e TAE's, com relação aos critérios de distribuição orçamentária do IFSC foi parcialmente avaliada como positiva e algumas ações de divulgação poderiam ser interessantes para torná-los mais públicos.

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Pergunta 26 Políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Segmento Docente e TAE.

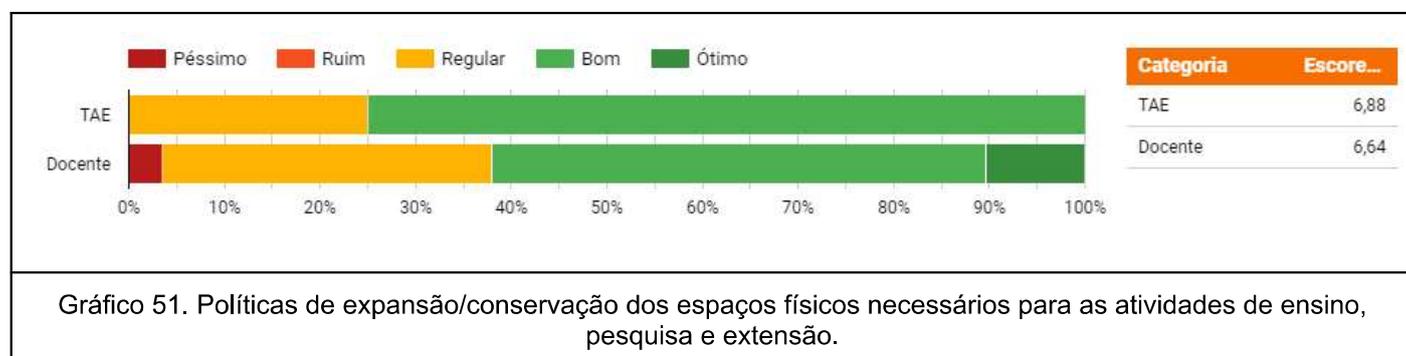


Gráfico 51. Políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Sobre as políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão, o segmento docente avaliou positivamente entre “ótimo” (10,34%) e “bom” (51,72%), resultando 62,06% como avaliação positiva. Para 34,48% dos respondentes avaliaram "regular" e 3,45% avaliaram como “péssimo”. O escore para esse segmento foi 6,64.

O segmento TAE que avaliou como “bom” 75% das respostas e para 25% dos respondentes avaliaram "regular". O escore para esse segmento foi 6,88.

Para a maioria dos docentes e TAE's, com relação às políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão foram bem avaliadas.

Eixo 5: Infraestrutura física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Perguntas 21 Salas de aula disponibilizadas para seu curso, em termos de conforto e funcionalidade e 45 Condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o(s) seu(s) curso(s).

Segmento Estudante, Docente e TAE

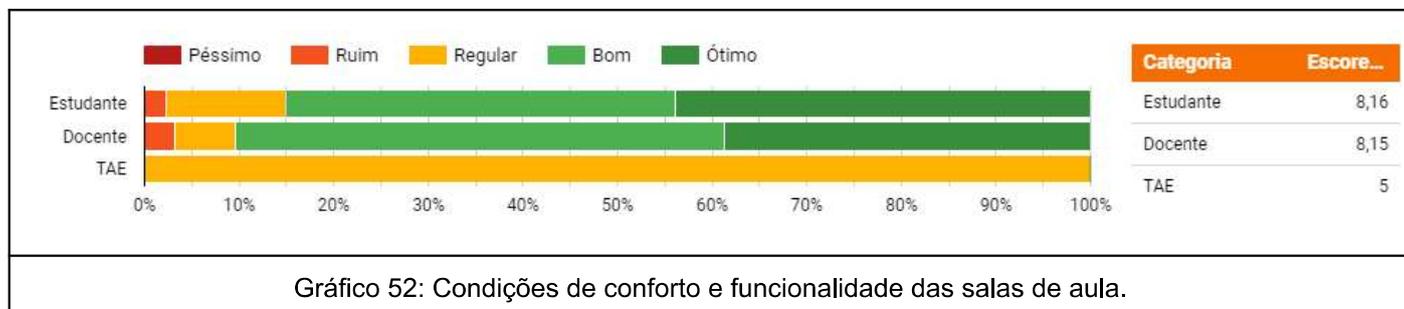


Gráfico 52: Condições de conforto e funcionalidade das salas de aula.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Neste item foi avaliado, as condições de conforto e a funcionalidade das salas de aula. No segmento estudante 42,85% avaliaram como “ótimo” e 41,2% como “bom”, totalizando 84,05 % de avaliação positiva. Os que não avaliaram positivamente foram 12,62% como “regular” e 2,33% como “ruim”. O escore nesse segmento foi de 8,15.

O segmento TAE em sua totalidade (100%) avaliou como “regular”. A pontuação de escore foi 5.

Para os estudantes, a avaliação foi positiva com conceito "ótimo" (43,85%) e "bom" (41,2%), resultando em 85,05%. Os que não avaliaram satisfatoriamente, foram 12,62% dos respondentes como "regular" e 2,33% como "ruim". O escore para esse segmento é de 8,16.

Para a maioria dos estudantes e docentes as condições de conforto e funcionalidade das salas de aula foram consideradas positivas, exceto o segmento TAE, que avaliou a infraestrutura física como regular para a realização de seu trabalho.

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Perguntas 22 Laboratórios utilizados para as aulas práticas de seu curso, em termos de conforto, funcionalidade e equipamentos e 46 Atendimento às demandas de ensino, pesquisa e extensão pelos laboratórios didáticos necessários para o seu curso.

Segmento Estudante, Docente e TAE

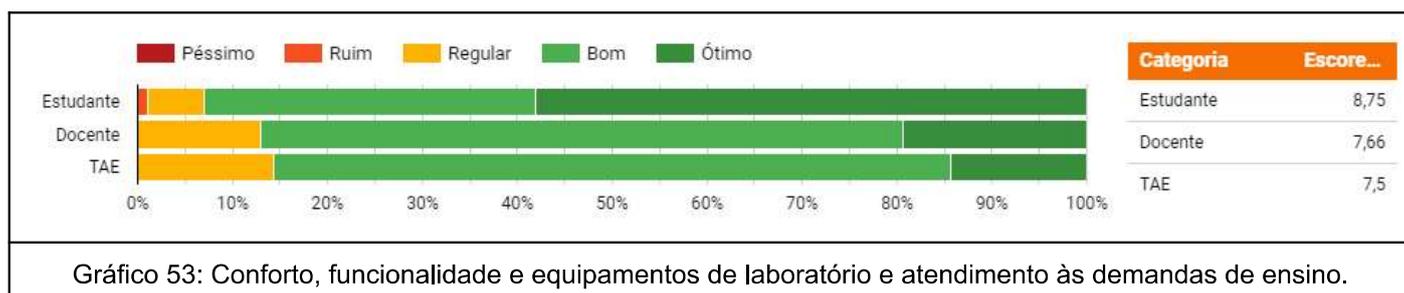


Gráfico 53: Conforto, funcionalidade e equipamentos de laboratório e atendimento às demandas de ensino.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Sobre o conforto e funcionalidade de equipamentos de laboratório e atendimento às demandas, o segmento docente avaliou positivamente entre “ótimo” (19,35%) e “bom” (67,74%), resultando em 87,09% com avaliação positiva e os outros 12,9% dos respondentes avaliaram como “regular”. O escore para esse segmento foi de 7,66.

O segmento TAE avaliou positivamente como "ótimo" (14,29%) e “bom” (71,43%) das respostas e destes, 14,29% dos respondentes avaliaram como "regular". O escore para esse segmento foi de 7,5.

Para os estudantes que avaliaram positivamente entre “ótimo” (58,14%) e “bom” (34,88%), resultando em 93,02% de avaliação positiva. Para 5,98% dos respondentes a avaliação foi “regular” e para 1% “ruim”. O escore para esse segmento foi de 8,75.

A avaliação quanto ao conforto, funcionalidade e equipamentos de laboratório e atendimento às demandas de ensino foi avaliada positivamente pela maior parte dos respondentes.

Eixo 5: Infraestrutura física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Perguntas 23 Infraestrutura da biblioteca de seu câmpus em termos de conforto, locais de estudo e acesso à informação e 47 Infraestrutura da biblioteca do seu câmpus.

Segmento Estudante, Docente e TAE

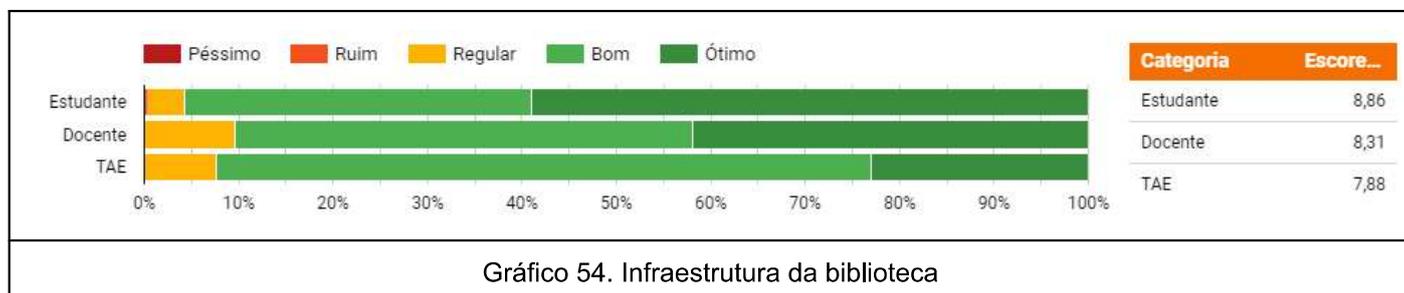


Gráfico 54. Infraestrutura da biblioteca

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Sobre a infraestrutura da biblioteca no campus SMO, o segmento docente avaliou positivamente como “ótimo” (41,94%) e “bom” (48,39%), resultando em 90,33% de avaliação positiva. Para 9,68% dos respondentes, a avaliação foi “regular”. O escore para esse segmento foi de 8,31.

O segmento TAE avaliou positivamente como "ótimo" (41,94%) e “bom” (69,23%). Os que consideraram “regular” foram 7,69% dos respondentes. O escore para esse segmento foi de 7,88.

O segmento estudante avaliou positivamente como "ótimo" (59%) e “bom” (36,67%), resultando em 95,67% de avaliação positiva. Outros 4% dos respondentes avaliaram como "regular", 0,33% dos participantes consideraram “ruim”. O escore para esse segmento foi de 8,86.

A infraestrutura da biblioteca quanto ao conforto, locais de estudo e acesso à informação foi avaliada positivamente pela maior parte dos três segmentos entrevistados.

Eixo 5: Infraestrutura física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Perguntas 24 Acervo físico disponível na biblioteca de seu câmpus para atender ao seu curso e suas demais necessidades de leitura, em termos de qualidade e quantidade de livros e revistas técnicas e 48 Acervo da biblioteca do seu câmpus.

Segmento Estudante, Docente e TAE

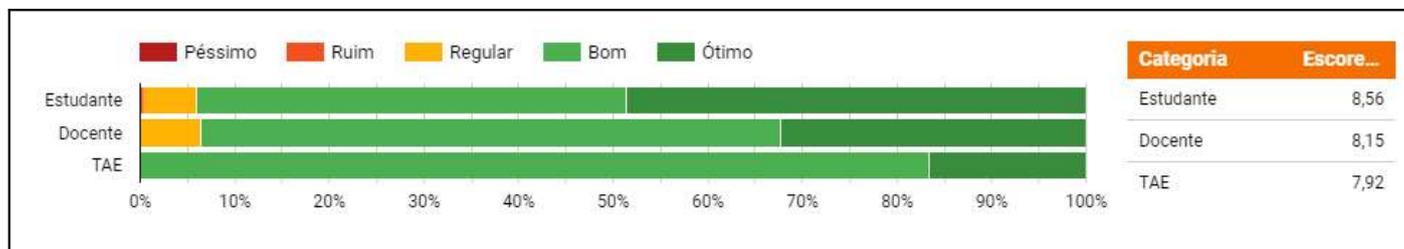


Gráfico 55. Acervo da biblioteca do câmpus SMO.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Sobre o acervo da biblioteca, o segmento docente avaliou positivamente como "ótimo" (32,26%) e "bom" (61,29%), resultando em 93,55% como avaliação positiva. Para 6,45% dos respondentes a avaliação foi considerada "regular". O escore para esse segmento foi de 8,15.

O segmento TAE avaliou positivamente como "ótimo" (16,67%) e "bom" (83,33%) das respostas. O escore para esse segmento foi de 7,92.

Para os estudantes, as respostas foram obtidas como "ótimo" (48,67%) e "bom" (45,33%), resultando em 94% de avaliação positiva. Outros 5,67% dos respondentes avaliaram como "regular", 0,33% dos participantes avaliaram como "ruim". O escore para esse segmento foi de 8,56.

Portanto, o acervo disponível na biblioteca foi avaliado positivamente pela maioria dos segmentos entrevistados.

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Pergunta 25 Acervo virtual disponibilizado no app Minha Biblioteca. Acervo virtual disponibilizado no app Minha Biblioteca (acessado pelo SIGAA).

Segmento TAE, Estudante e Docente

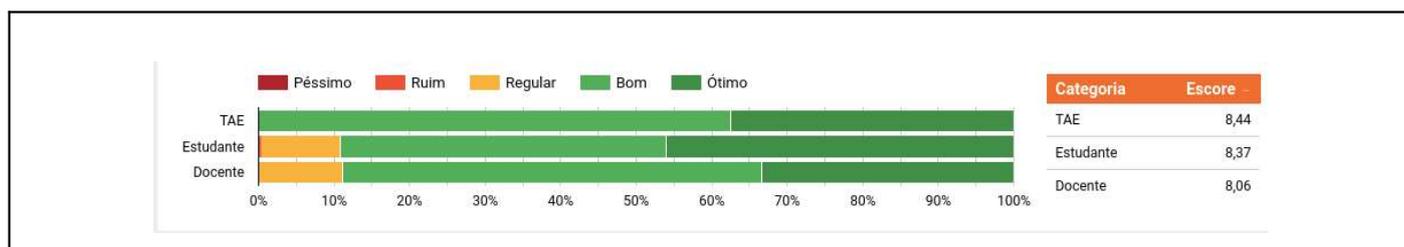


Gráfico 56. Acervo virtual disponibilizado no app Minha Biblioteca.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Neste item, foi avaliado o acervo virtual disponibilizado pelo sistema de bibliotecas do IFSC. Foram obtidas 35 (trinta e cinco) respostas entre docentes e TAE's. Dentre os docentes, 55,56% consideraram o acervo "bom", 33,33% como "ótimo" e 11,11% consideraram "regular". O escore foi de 8,06.

O segmento TAE avaliou positivamente como "bom" (62,5%) e "ótimo" (37,5%). O escore foi de 8,44.

Para os discentes a mesma questão foi aplicada, considerando o acesso pelo SIGAA. Foram 287 respondentes e destes 0,35% responderam que o acesso é "ruim", 10,45% consideraram como "regular", 43,21% "bom" e 45,99% responderam "ótimo". O escore ficou em 8,37.

Observa-se que este item foi avaliado positivamente pela maior parte dos respondentes, mas é importante levar em consideração as respostas negativas a fim de avaliar as eventuais falhas e propor melhorias constantes.

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Pergunta 50 Serviços da biblioteca do seu câmpus (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros).

Segmento TAE e Docente

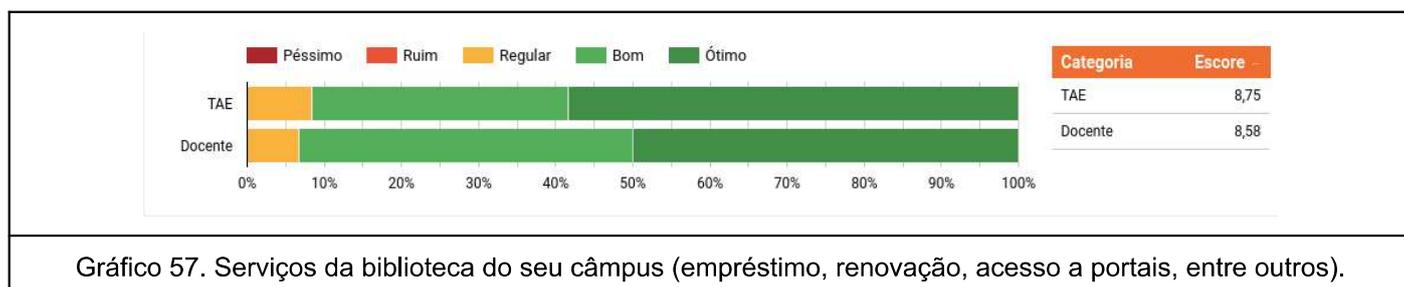


Gráfico 57. Serviços da biblioteca do seu câmpus (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros).

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Quanto aos serviços ofertados pela biblioteca, 7,14% dos TAE's consideraram estes como "regular", 40,48% avaliaram como "bom" e 52,38% consideraram "ótimo". O escore foi de 8,75.

O segmento docente avaliou positivamente como "bom" (43,33%) e "ótimo" (50%), os demais respondentes consideraram como "regular" (6,67%). O escore foi de 8,58.

Como pode ser observado no gráfico acima, a maior parte dos respondentes avaliou satisfatoriamente os serviços ofertados pela biblioteca.

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Perguntas 51 Serviços oferecidos pela cantina do seu câmpus e 26 Cantina do seu câmpus, considerando qualidade, preço e atendimento.

Segmento Docente, TAE e estudante

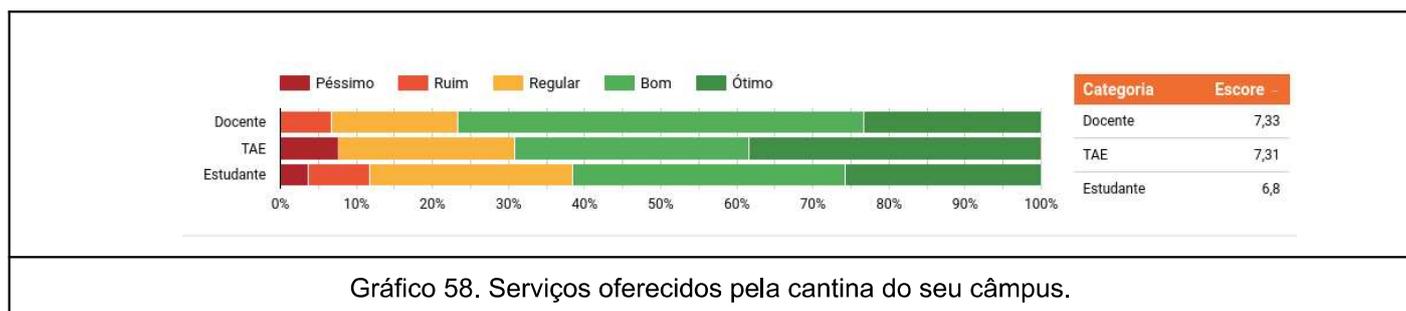


Gráfico 58. Serviços oferecidos pela cantina do seu câmpus.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Com relação aos serviços oferecidos pela cantina, o segmento docente avaliou positivamente como “ótimo” (23,33%) e como “bom” (53,33%). As avaliações que não se configuraram como positivas, ficaram em 16,67% como “regular” e 6,67% como “ruim”. O escore foi de 7,33.

O segmento TAE, avaliou positivamente como “ótimo” (38,46%) e “bom” (30,77%). As demais avaliações foram de 23,08% como “regular” e 7,69% como “péssimo”. A pontuação de escore foi 7,31.

Para o segmento discente foram analisados os quesitos qualidade, preço e atendimento, foram obtidas 309 respostas. Dentre as respostas coletadas, 3,68% consideraram “péssimo”, 8,03% “ruim”, 26,76% responderam que é “regular”, 35,79% consideraram “bom” e 25,75% que o serviço ofertado pela cantina está “ótimo”. A pontuação de escore ficou em 6,8.

Os serviços oferecidos pela cantina e os requisitos correspondentes ao preço, qualidade e atendimento foram avaliados positivamente pela maioria dos respondentes, porém a comunidade acadêmica vem reivindicando melhorias e oferecimento de outras opções de alimentos.

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Perguntas 52 Limpeza e conservação dos banheiros do seu câmpus e 27 Infraestrutura, manutenção e limpeza dos banheiros de seu câmpus.

Segmento TAE, Estudante e Docente

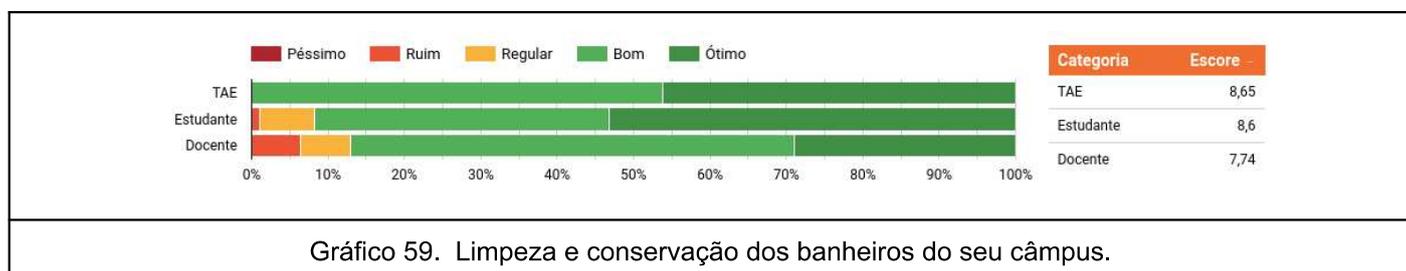


Gráfico 59. Limpeza e conservação dos banheiros do seu câmpus.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Neste item foram analisadas questões que abrangeram a infraestrutura, limpeza e conservação dos banheiros tanto para os segmentos docentes e TAE's como para os discentes.

No segmento docente, foram coletadas 31 respostas no total, sendo que 6,45% responderam que a limpeza e conservação são “ruins”, 6,45% que é “regular”, 58,06% consideram “bom” e 29,03 % que é “ótimo”. O escore foi de 7,74 para este segmento.

No segmento TAE as avaliações foram positivas como “bom” (53,85%) e “ótimo” (46,15%). O escore neste segmento ficou em 8,65.

No segmento discente foram obtidas 301 respostas, em que 1% dos respondentes considerou “ruim”, 7,31% como “regular”, 38,54% “bom” e 53,46 % consideraram “ótimo”. Percebe-se que neste item, a pontuação de escore foi de 8,6.

A limpeza, conservação, manutenção e a infraestrutura dos banheiros foram avaliadas positivamente pelos três segmentos. Mas é importante considerar as avaliações não positivas para a busca de melhorias.

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Perguntas 53 Áreas de convivência do seu câmpus e 28 outros espaços acadêmicos de seu câmpus, como áreas de convivência, auditório e equipamentos esportivos.

Segmento TAE, Estudante e Docente

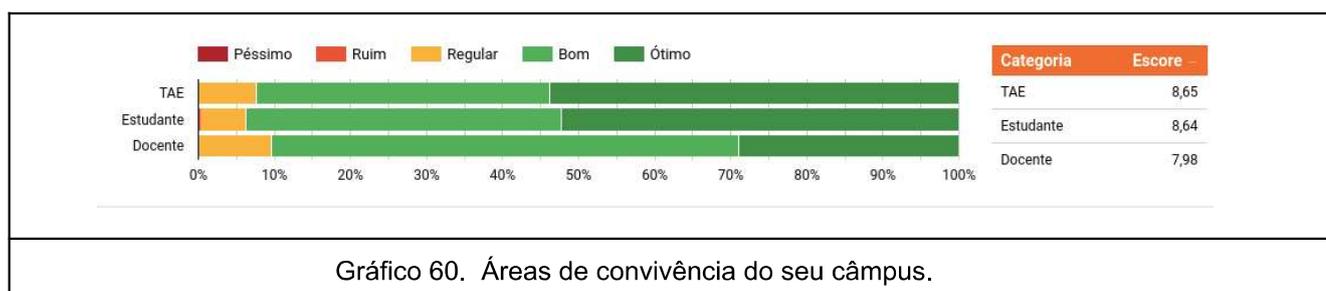


Gráfico 60. Áreas de convivência do seu câmpus.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Neste item avaliou-se o espaço de convivência que há no câmpus. Estas questões foram aplicadas aos segmentos docentes e TAE's com 44 respostas no total.

O segmento docente avaliou positivamente como “ótimo” (29,03%) e “bom” (61,29%). Para outros 9,68% a avaliação foi tida como “regular”. O escore foi de 7,98.

Para o segmento TAE, a avaliação foi considerada positiva como “ótimo” para 53,85% e como “bom” para 38,46%, e outros 7,69% consideraram “regular”. O escore ficou em 8,65 para este item.

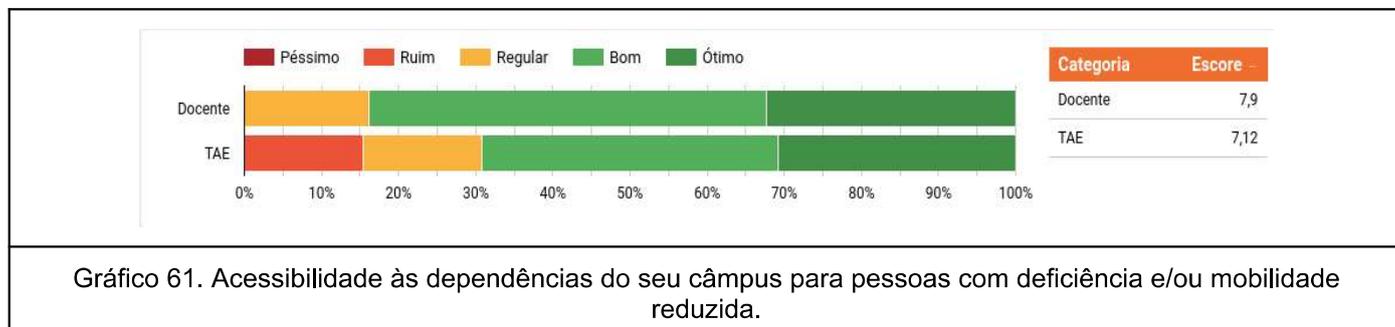
Para os discentes a mesma questão foi aplicada complementando espaços como o auditório e equipamentos desportivos. Foram coletadas 302 respostas em que 0,33% considerou como "ruim", 5,96% responderam que os espaços acadêmicos são "regulares", 41,39% consideraram "bom" e 52,32% afirmaram ser "ótimo". A pontuação de escore ficou em 8,64.

Portanto, as áreas de convivência do câmpus foram avaliadas positivamente pela maior parte dos respondentes, porém, os espaços físicos precisam de melhor aprimoramento para servir à comunidade acadêmica.

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Pergunta 54 Acessibilidade às dependências do seu câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida.

Segmento Docente e TAE



Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

A acessibilidade do câmpus para o segmento TAE foi avaliada positivamente como “ótimo” (30,77%) e como “bom” (38,46%) dos respondentes. Os outros 15,38% avaliaram como “regular” e 15,38% consideraram “ruim”. O escore foi de 7,2.

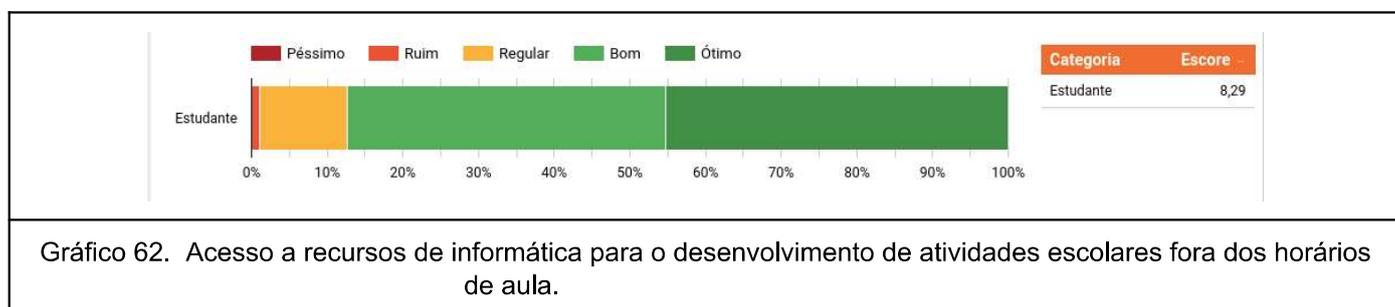
No segmento docente, 16,13% classificaram como “regular”, outros 51,61% avaliaram positivamente como “bom” e 32,26% avaliaram como “ótimo”. O escore neste segmento foi de 7,9.

A maioria dos respondentes avaliou positivamente a acessibilidade às dependências do câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida, portanto alguns acessos do Câmpus merecem atenção para que o acesso seja mais inclusivo.

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Pergunta 29 Acesso a recursos de informática para o desenvolvimento de atividades escolares fora dos horários de aula.

Segmento Estudante



Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Neste item respondido apenas pelos estudantes, 1,02% consideraram o acesso aos recursos de informática “ruim”, 11,56% consideraram “regular”, 42,18% avaliaram como “bom” e 45,24% consideraram “ótimo”. O escore ficou em 8,29. A maioria dos estudantes avaliou positivamente o acesso a recursos de informática para o desenvolvimento de atividades escolares fora dos horários de aula.

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Perguntas 55 Acesso à internet disponibilizado no seu câmpus e 30 acesso à internet no seu câmpus

Segmento docente, TAE e estudante

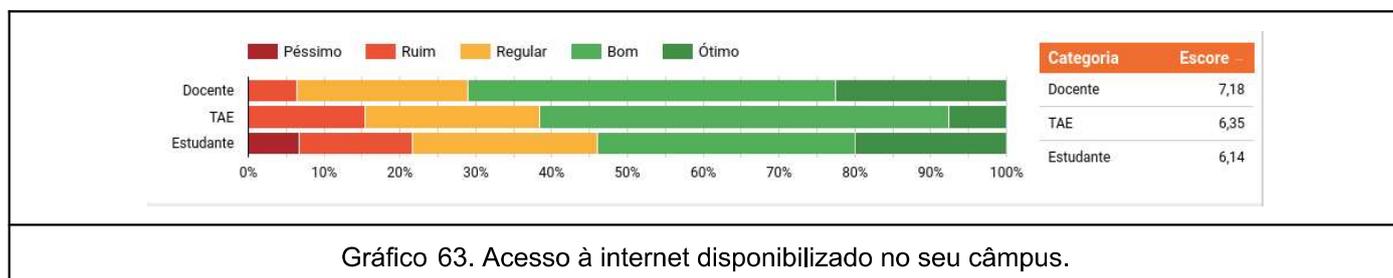


Gráfico 63. Acesso à internet disponibilizado no seu câmpus.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

No segmento estudante, verificou-se que as avaliações foram negativas com conceito "péssimo" para 6,67%, 15% como "ruim" e 24,33% avaliaram como "regular", totalizando 46% dos respondentes. Os que avaliaram positivamente, totalizaram 64% dos respondentes, sendo 34% como "bom" e 20% responderam que é "ótimo". O escore ficou em 6,14.

No segmento TAE, 15,38% consideraram "ruim", 23,08% "regular", totalizando 38,46% de avaliações negativas. Para 53,85% o acesso à internet é "bom" e 7,69% responderam que é "ótimo", totalizando 61,54% das avaliações positivas. O escore foi de 6,35.

Para o segmento docente, a avaliação foi positiva para 70,97% dos respondentes, com 22,58% que consideraram "ótimo" e 48,39% avaliaram como "bom". Os que não classificaram positivamente somam 29,03%, sendo que 6,45% avaliaram como "ruim" e 22,58% como "regular". O escore foi de 7,18.

Portanto, as avaliações quanto ao acesso à internet disponibilizado no câmpus foram classificadas como positivas por uma parte dos respondentes e outra parcela avaliou negativamente, indicando que é uma questão que precisa ser aprimorada pelo câmpus.

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Pergunta 56 Qualidade de transmissão audiovisual disponibilizada durante as web/vídeo conferências pelo seu câmpus.

Segmento TAE e Docente

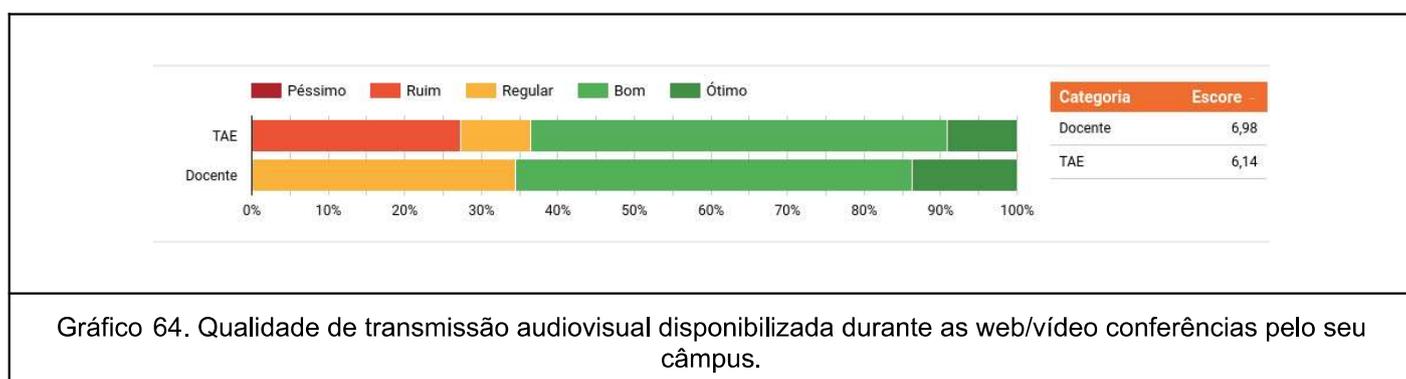


Gráfico 64. Qualidade de transmissão audiovisual disponibilizada durante as web/vídeo conferências pelo seu câmpus.

Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

O segmento docente avaliou positivamente, como “ótimo” (13,79%) e como “bom” (51,72%). As avaliações negativas neste segmento foram de 34,48% consideradas “regular”. O escore foi de 6,98.

No segmento TAE, 54,55% consideraram “bom”, 9,09 % avaliaram como “ótimo”, 9,09% consideraram como “regular” e 27,27 % responderam “ruim”. A pontuação de escore para este segmento foi de 6,14.

Portanto, a maior parte dos respondentes avaliou positivamente a qualidade de transmissão audiovisual disponibilizada nas webconferências do câmpus.

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Pergunta 57 Materiais necessários ao seu trabalho docente em sala de aula (quadro, pincel, projetor, etc..).

Segmento Docente

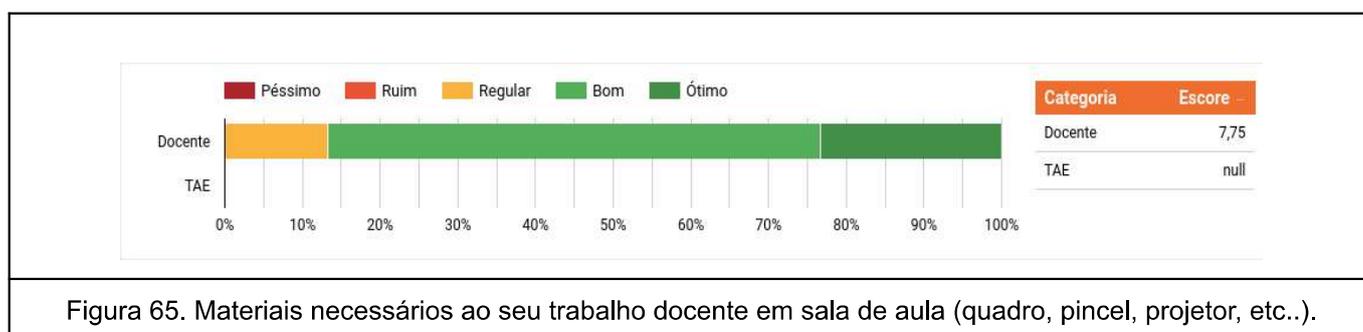


Figura 65. Materiais necessários ao seu trabalho docente em sala de aula (quadro, pincel, projetor, etc..).

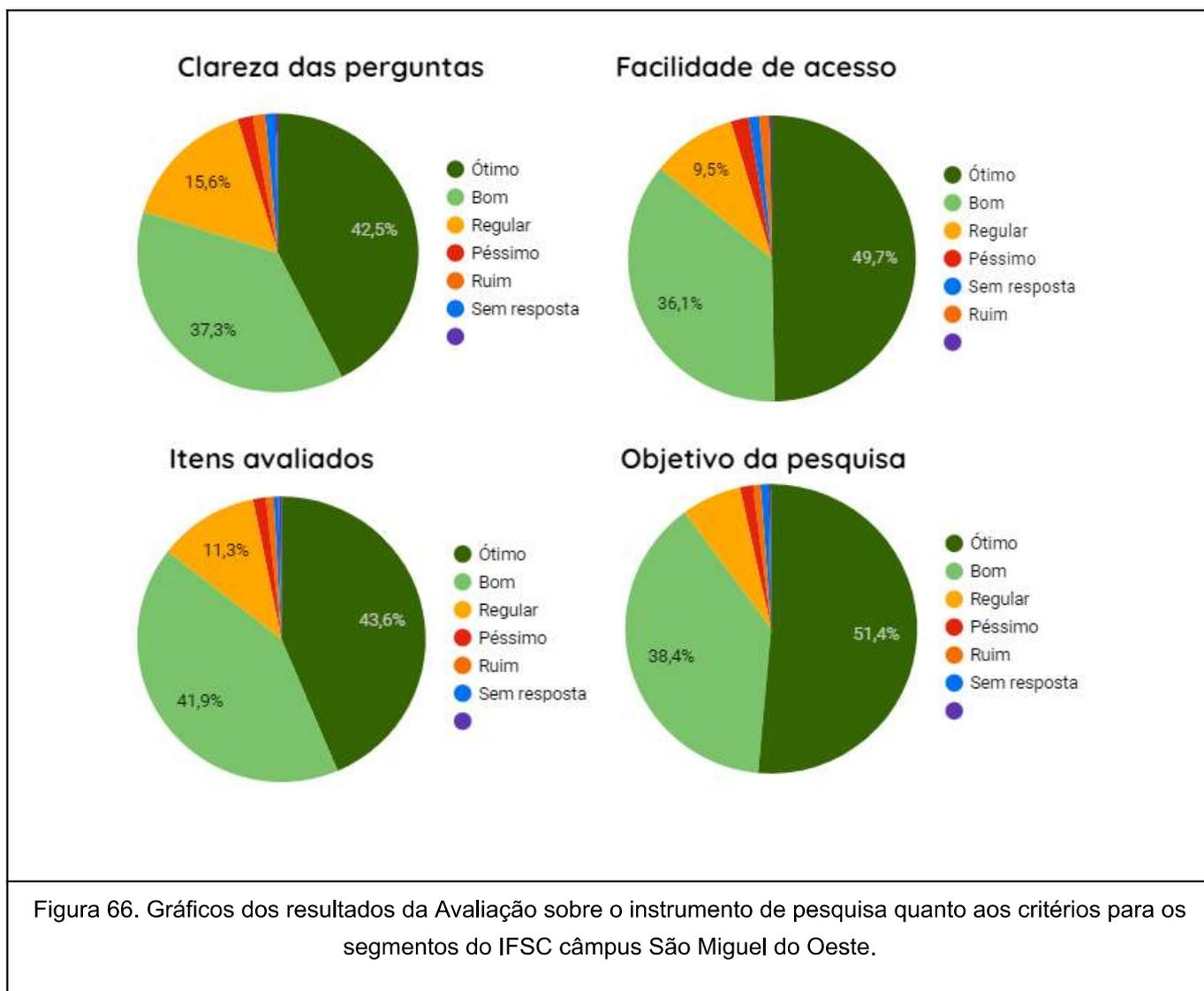
Fonte: Gráfico elaborado a partir do levantamento de dados do formulário de pesquisa aplicada em 2022 pela CPA

Neste item sobre os materiais de trabalho necessários ao trabalho docente, 13,33% consideraram que é “regular”, 63,33% que é "bom" e 23,33% que é "ótimo". O escore foi de 7,75. A avaliação sobre a disponibilidade de materiais necessários ao trabalho docente no câmpus foi considerada positiva pela maior parte dos respondentes.

Apesar de serem perguntas direcionadas para ambos os segmentos (Docente e TAE) apareceu somente as respostas dos docentes ao gerar o gráfico das respostas para esse item.

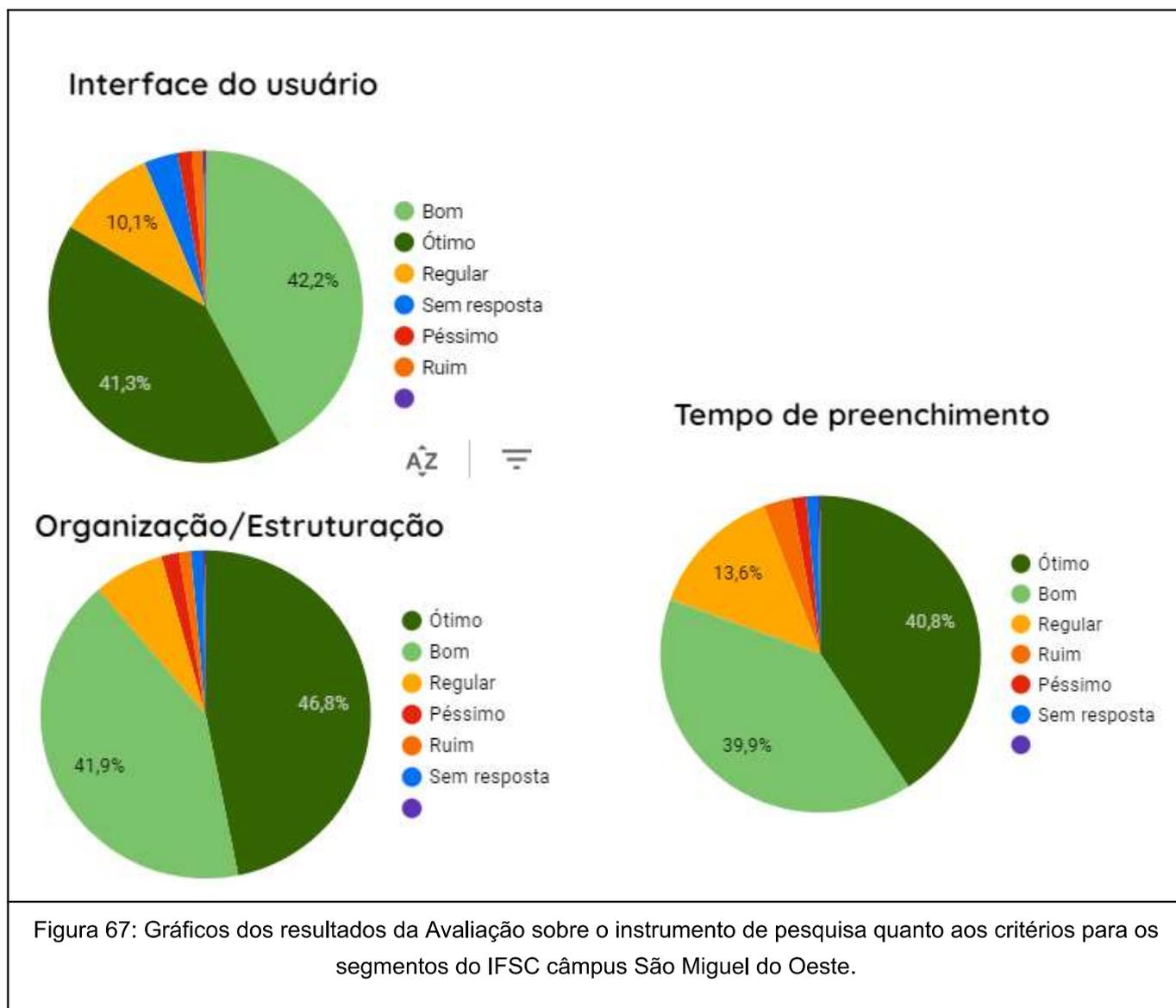
5.3 Avaliação do instrumento de pesquisa

Nesta seção encontram-se os gráficos (Figuras 66-68) com as análises relativas às opiniões dos respondentes referentes ao questionário da Autoavaliação Institucional aplicado, bem como, a forma utilizada pelos entrevistados para responderem e o grau de satisfação com mídias sociais e portal do IFSC.



Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Pode-se observar que os critérios clareza das perguntas predominou o ótimo com 42,5%, facilidade de acesso foi avaliado como ótimo com 49,7%, objetivo da pesquisa predominou o ótimo com 51,4% e itens avaliados ficou com bom com 43,6%.



Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

Observou-se que os critérios interface do usuário, organização/estruturação e tempo de preenchimento foram avaliados como “ótimo” sendo 42,2%, 46,8% e 40,8% respectivamente.

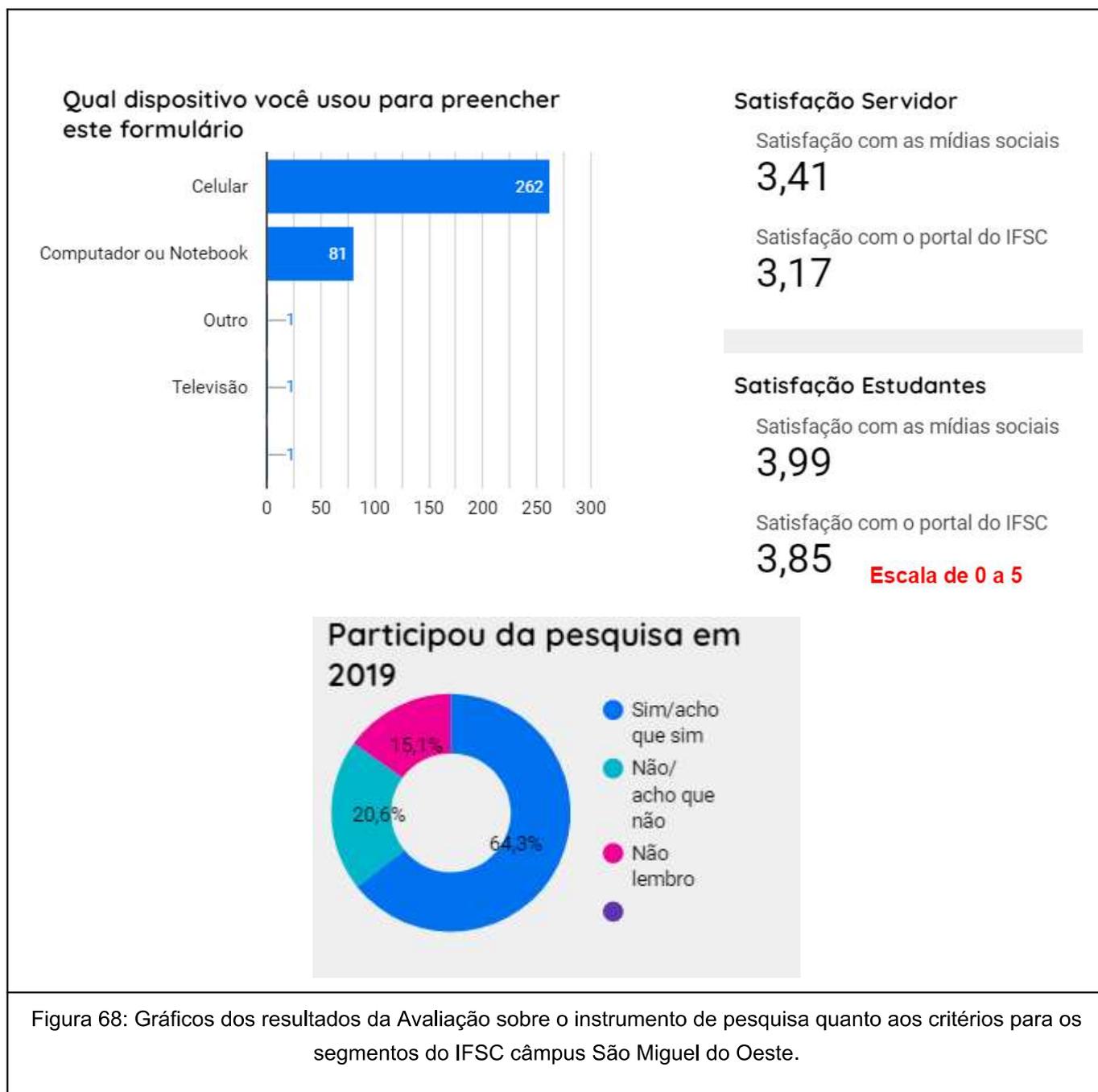


Figura 68: Gráficos dos resultados da Avaliação sobre o instrumento de pesquisa quanto aos critérios para os segmentos do IFSC câmpus São Miguel do Oeste.

Fonte: Painel de Resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional - Ano Letivo 2022.

A maioria dos participantes respondeu ao questionário de autoavaliação institucional utilizando o celular, com boa satisfação dos servidores e estudantes às mídias sociais e portal do IFSC e participaram da pesquisa no ano de 2019, 64,3% dos respondentes no ano de 2022.

A pesquisa foi aplicada com êxito durante o período de 04 a 25 de novembro de 2022 e buscou compreender o posicionamento da comunidade acadêmica do IFSC câmpus de São Miguel do Oeste, por meio de questões direcionadas aos três segmentos da instituição: Docentes, Estudantes e Técnicos administrativos (TAE's).

6 DESTAQUES GERAIS E CONSIDERAÇÕES FINAIS

O espaço reservado aos comentários finais, foi utilizado como um apanhado geral do questionário, possibilitando que os segmentos manifestassem suas observações sobre melhorias, sugestões ou críticas na pesquisa ou perguntas à CPA, formulário de pesquisa ou processo de autoavaliação institucional. No geral foram registrados quarenta (40) comentários, sendo eles trinta e cinco (35) do segmento estudante, três (3) do segmento docente e dois (2) do segmento TAE.

No decorrer da análise das respostas, foi possível observar que houveram interpretações equivocadas quanto à pergunta referente ao processo de avaliação institucional e de aplicação do formulário da CPA, no entanto, as análises não foram prejudicadas. A seguir, apresentamos os elogios, críticas e sugestões apontadas pelos respondentes dos três segmentos entrevistados, salientando que nem todos responderam à questão, pois não era obrigatório que a mesma fosse respondida.

6.1 Segmento estudante

Dentre os estudantes, quatro (4) deixaram o espaço de comentário em branco. Demais estudantes relataram no geral elogios, sugestões e críticas.

Elogios:

- Elogios ao formulário da CPA;
- Elogios a equipe de docentes e servidores;
- Elogios ao professor Castro;
- Elogios quanto a escolher o IFSC para estudar;
- Elogios à estrutura do IFSC.
- Elogios aos servidores terceirizados.

Sugestões:

- Cobertura de área do ginásio e até a oficina;
- Melhoria no deslocamento até os laboratórios de elétrica e usinagem e mecânica especialmente nos casos de dias chuvosos; laboratório de metrologia entra bastante água quando chove.
- Melhoria do espaço físico do laboratório de automação pois não comporta todos os estudantes;
- Auxílio financeiro para custeio do almoço em dias de período integral de aula;
- Conserto de projetor da sala C-201;
- Simplificação do processo de rematrícula
- Maior variedade de lanche da cantina;
- Melhoria da qualidade e preço da cantina;
- Salgados fritos na cantina;
- Opções veganas na cantina incluindo oferta de frutas;
- Atualização do aplicativo *Moodle* para facilitar o estudo pelo celular;

- Melhoria dos projetores nas salas de aula;
- Melhor divisão do horário de aula para as unidades curriculares de maior carga horária dividindo-as em mais dias na semana;
- Ampliação do espaço físico da cantina;
- Mais atividades que envolvam os servidores e o público externo e de outras cidades para mostrar o IFSC para a família, amigos, com transporte facilitado;
- Escada para acesso ao ginásio com cobertura;
- Melhoria na questão tecnológica.

Críticas:

- Quanto ao acesso ao auxílio estudantil para o curso superior no caso de estudante que precisa trabalhar e estudar e com dificuldade de aprendizado;
- Ao acesso ao formulário pois direcionava para o curso superior ao invés do curso técnico;
- Dificuldade nas aulas aos sábados para estudantes trabalhadores com escala 5x1;
- Melhoria dos lanches oferecidos no intervalo de aula: “bolachas abatumadas”
- Carteiras da sala de aula são pequenas;
- Melhoria do sinal de *Wi-fi* e internet;

6.2 Segmento docente

Dentre os docentes um (1) deixou o espaço de comentário em branco.

Elogios

- Elogio a CPA e sua atuação como órgão com papel de “planejamento e avaliação dos resultados” conduzindo-os aos gestores para a realização das melhorias no IFSC;
- Elogio ao local de trabalho, as relações interpessoais, a gestão, acesso equipamentos sem necessidade de trazer equipamentos pessoais para executar os trabalhos;
- Elogio ao formulário (dinâmico).

Sugestões:

- Ampliação do espaço físico no campus, acústica das salas docentes e mobiliários;
- Espaço para aulas práticas de agrárias - produção animal no campus evitando gasto com ônibus para deslocamento para propriedades rurais;
- Programa de reforço aos estudantes ingressantes com dificuldade de aprendizagem para melhor desempenho evitando a ideia que o IFSC seja apenas assistencial e não de educação;
- Edital de curricularização da extensão com recursos para realização de atividades;
- Adequar o quantitativo do núcleo pedagógico para atender a demanda dos docentes;

- Adequação do quantitativo de TAE's em diversas áreas;
- Revisão do programa "IFSC" sustentável;
- Serviços de biblioteca - empréstimos entre campus;
- Infra-estrutura de laboratórios mais espaço para pesquisa;
- Substituição dos computadores obsoletos dos laboratórios de informática por computadores mais modernos;
- Revisão dos editais internos de pesquisa e extensão para que possam ser continuados com maior duração;
- Melhorias nos banheiros pois apresentam odor;
- Melhoria da qualidade da internet;
- Calçamento da área de estacionamento até o ginásio;
- Adequação da carga horária de unidades curriculares que demandem aulas práticas e teóricas com divisão de turmas;
- Sala de aula e laboratórios com goteira;
- Acesso a cantina e entre blocos com cobertura;
- Melhor integração da equipe de gestão e servidores;

Críticas:

- Críticas a avaliação institucional no sentido de abordar análise de indicadores e metas institucionais, relação de professor pesquisador é coerente com a meta do PDI, relação candidato/vaga é coerente com a demanda dos cursos disponibilizados, lacunas de competência dos servidores foram reduzidas;
- Necessidade de manutenção preventiva dos "ambientes";
- Carga horária docente e Resolução 100/2019 que atrapalha o desenvolvimento de pesquisa e extensão;
- Críticas à qualidade e funcionalidade dos projetores, atrasando aula, inviabilizando o trabalho docente;
- Críticas ao atraso da implantação da sala EaD e estúdio de gravação para fortalecimento das aulas EaD no campus;
- Críticas ao preço do almoço, qualidade dos lanches ofertados e variedade;

6.3 Segmento TAE

Dentre os TAE's um (1) deixou o espaço de comentário em branco. Demais TAE's relataram no geral:

- Elogio ao formulário, mas ele é extenso para responder.

- Críticas às questões da autoavaliação para servidores recém-chegados na instituição pois há pouco conhecimento podendo influenciar os resultados, prazo curto para divulgação dos resultados e questões que envolvam o atendimento do IFSC ao público externo;

Conclui-se que a pesquisa da Autoavaliação Institucional do ano letivo de 2022 teve êxito em obter dados e informações sistematizadas e analisadas, fornecendo à comunidade interna e externa um panorama das percepções dos estudantes e servidores do IFSC câmpus São Miguel do Oeste quanto à qualidade de nossos serviços, processos, políticas e infraestrutura, resultando em recomendações que subsidiem o planejamento de ações e projetos aos gestores de câmpus e Reitoria.